

Αριθμός Πρακτικού 28
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 26-07-2019

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Αλέξανδρο Μ. Πνευματικό, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζήμο Κωνσταντίνο, 3)Βλάσση Δημήτριο, 4)Φαρμάκη Γεώργιο, 5)Ζώγκο Ανδρέα, 6)Μπάκουλη Δημήτριο, 7)Νανόπουλο Βασίλειο, 8)Δημητρόπουλο Κων/νο και 9)Γκουργιώτη Αλέξανδρο, Δημ. Συμβούλους, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 75/2017, β)με αριθμό 76/2017 και γ)με αριθμό 90/2018 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, συνεδρίασε σήμερα την 26^η Ιουλίου 2019, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 09:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 25151/22-07-2019 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, Πρόεδρος, 2)Καμπούρης Χαρ. (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Φαρμάκη Γεωργ.), 3)Παρσινέβελος Κων. (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Βλάσση Δημ.), 4)Ζώγκος Ανδρ. 5)Μπάκουλης Δημ..

Α π ό ν τ ε ς

1)Γκουργιώτης Αλεξ., 2)Δημητρόπουλος Κων., 3)Ζήμος Κων., 4)Νανόπουλος Βασ..

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 318^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Επί αιτήματος εξώδικου συμβιβασμού – εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς περί αποζημίωσης ζημιάς οχήματος λόγω πτώσης σε λακκούβα στο οδόστρωμα του κ. Παναγιώτη Χαρτσιά**» θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την υπ'αριθμ.1117/ 29-3-2018 σχετική εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου, (αρμόδια υπάλληλος κ.Θεοδοσίου Α.) η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ: του Καραϊσκού Ιωάννη, Προϊσταμένου Δ/νσης Τ.Υ. Δήμου Κορινθίων

ΘΕΜΑ: Απόψεις Διευθύνουσας Υπηρεσίας για την με αριθμό πρωτ. 7015/26-02-2018 αίτηση του κ. Παναγιώτη Χαρτσιά περί αποζημίωσης λόγω πτώσης σε λακκούβα στην ΠΕΟ Κορίνθου Πατρών
ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων

Σύντομο ιστορικό – Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας

Α: ΑΙΤΗΜΑ:

Ο κ. Χαρτσιάς Παναγιώτης με την αριθμό 7015/26-02-2018 αίτησή του ζητά την καταβολή αποζημίωσης για φθορές που υπέστη στο όχημα της (ΙΤΟ-2031) λόγω πτώσης σε λακκούβα επί

της ΠΕΟ Κορίνθου – Πατρών εντός του Περιγιαλίου έμπροσθεν του Ι.Ν. Μεταμορφώσεως Σωτήρος.

Β: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ:

1. Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μια Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων, (άρθρο 4 Ν.3155/1955). Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του Π.Δ. 25/28.11.1929 Περί κωδικοποίησης των περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών κειμένων διατάξεων: «1. Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί εισίν αι ενοῦσαι χωρία του αυτού δήμου ή κοινότητος προς άλλα ή προς χωρία ομόρων δήμων ή κοινοτήτων ή προς εθνικός ή επαρχιακός οδούς. 2. Αι οδοί αι άγουσαι από χωρίων προς κτηματικός αυτών περιφερείας εισίν οδοί αγροτικοί».

2. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά την παρ. γ11 του ιδίου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου...», κατά δε την παρ. γ13 στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

3. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως Οδών» (ΦΕΚ Α'63) «Αι Δημοτικοί και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...».

4. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α'114) ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «1. Οι δημοτικές... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων... αφορούν, κυρίων, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1)... 7) Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας...».

5. Σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές».

6. Στο άρθρο 9 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ν. 2696/1999, ΦΕΚ Α'57), υπό τον τίτλο «Σήμανση των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς», ορίζονται τα εξής: «1. Όταν εκτελούνται στις οδούς εργασίες, τοποθετούνται σε κατάλληλες θέσεις όλες οι πινακίδες σήμανσης που απαιτούνται κατά περίπτωση (κινδύνου, ρυθμιστικές, πληροφορικές), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του παρόντος Κώδικα. 2. Επιπλέον της κατά την προηγούμενη παράγραφο σήμανσης, τα όρια των επί του οδοστρώματος εκτελούμενων εργασιών ή οι χώροι εναπόθεσης υλικών πρέπει να επισημαίνονται με την τοποθέτηση συνεχών ή διακεκομμένων εμποδίων, τα οποία να έχουν εναλλασσόμενες λωρίδες ερυθρού και λευκού

χρώματος. Κατά τη νύκτα δε, αν τα εμπόδια δεν είναι αντανακλαστικά, με φώτα και αντανακλαστικά στοιχεία (...) και σταθερά φώτα πρέπει να είναι χρώματος ερυθρού, αν δε χρησιμοποιηθούν φώτα τα οποία αναβοσβήνουν, πρέπει να έχουν χρώμα βαθύ κίτρινο (...).

3. Τα μέσα σήμανσης των προηγούμενων παραγράφων τοποθετούνται με μέριμνα και ευθύνη των εργοληπτών ή των εκτελούντων τις εργασίες, σε περίπτωση δε που οι εργασίες εκτελούνται απολογιστικά, από τον επιβλέποντα το έργο. Οι φορείς που κατασκευάζουν τα διάφορα έργα στις οδούς ή αναθέτουν την κατασκευή τους σε τρίτους υποχρεούνται να ελέγχουν την τοποθέτηση των μέσων σήμανσης. 4. (...).

5. Αυτός που παραλείπει την τοποθέτηση και συντήρηση των πιο πάνω μέσων σήμανσης, ως και αυτός που τα τοποθετεί πλημμελώς, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) δραχμών». Στο δε άρθρο 47 του αυτού Κώδικα, υπό τον τίτλο «Εργασίες και εναπόθεση υλικών στις οδούς» ορίζονται τα εξής: «1. Αυτοί που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς υποχρεούνται: α) Να εκτελούν το έργο και να εναποθέτουν τα υλικά και τα εργαλεία κατά τρόπο, που να μην παρεμποδίζει την κυκλοφορία. Αν η παρεμπόδιση δεν μπορεί να αποφευχθεί επιβάλλεται να επισημαίνονται, κατά τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ι παρόντος Κώδικα, οι χώροι εκτέλεσης του έργου και τα υλικά. β) Να περιφράσσουν τα ορύγματα ή άλλους επικίνδυνους για την κυκλοφορία χώρους των έργων και επισημαίνουν αυτούς κατά τις διατάξεις του άρθρου 9 του παρόντος Κώδικα. 2. (...).

3. Οποιαδήποτε τομή ή εκσκαφή οδοστρώματος, ερείσματος, πεζοδρομίου ή πεζοδρομίου εθνικής, επαρχιακής, δημοτικής ή κοινοτικής οδού, η οποία είναι απαραίτητη για την κατασκευή έργου, που εκτελείται από επιχείρηση κοινής ωφέλειας, οργανισμό, νομική ή φυσικό πρόσωπο, επιτρέπεται να γίνει μόνο ύστερα από άδεια της αρμόδιας για την συντήρηση της οδού υπηρεσίας, η οποία θεωρείται πριν από την έναρξη των εργασιών από την αρμόδια Αστυνομική Αρχή. Στην άδεια αυτήν ορίζεται ο χρόνος μέσα στον οποίο θα ενεργείται η πλήρης αποκατάσταση της φθοράς του οδοστρώματος από την επιχείρηση ή το πρόσωπο για λογαριασμό του οποίου εκτελείται το έργο. Οι αρμόδιες υπηρεσίες συντήρησης των οδών υποχρεούνται, μετά την παρέλευση της προθεσμίας η οποία ορίζεται στην άδεια, να αποκαθιστούν τις γενόμενες φθορές και να καταλογίζουν τη σχετική δαπάνη σε βάρος του οργανισμού, της επιχείρησης ή του προσώπου που εκτελεί ή για λογαριασμό του οποίου εκτελείται το έργο, κατά τις διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. 4. (...).

5. (...).

Αυτός που παραβαίνει τις λοιπές διατάξεις του άρθρου αυτού (δηλαδή τις διατάξεις των παρ. 1 και 3) (...), εφ' όσον από άλλη διάταξη δεν προβλέπεται αυστηρότερη ποινή, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους».

7. Το 24-02-2018 αντίγραφο συμβάντων της Τροχαίας Κορίνθου όπου φαίνεται η δήλωση του συμβάντος επομένη 24-02-2018.

Κατά την αυτοψία που διενεργήθηκε την 09/03/2018 επί της ΠΕΟ Αθηνών – Πατρών στο σημείο του συμβάντος διαπιστώθηκε η ύπαρξη λακκούβας επουλωμένης με ασφαλτικό υλικό.

Γ: ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Από τα στοιχεία που τηρούνται στην Υπηρεσία μας η εν λόγω λακκούβα δεν προέκυψε από εκσκαφή του οδοστρώματος για την εκτέλεση έργου από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Επίσης δεν ζητήθηκε και ούτε δόθηκε άδεια από την αρμόδια για την συντήρηση της οδού υπηρεσίας (Δήμος Κορινθίων) σε επιχείρηση κοινής ωφέλειας, οργανισμό, νομικό ή φυσικό πρόσωπο για κατασκευή έργου.

Ο Πρόεδρος υπενθυμίζει επίσης την υπ' αριθμ. 10/147/2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση του ανωτέρω θέματος, προκειμένου η αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου να προσκομίσει στην Οικονομική Επιτροπή κάθε σχετικό με το αναφερόμενο στο ιστορικό της παρούσης αίτημα και συμβάν και να διευκρινίσει το αιτούμενο από

τον κ. Χαρτσιά Παναγιώτη ποσό αποζημίωσης.

Ακολούθως, με το από 04-04-1029 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία για την με αριθμό πρωτ. 7015/26-02-2018 αίτηση του κ.Παναγιώτη Χαρτσιά περί αποζημίωσης λόγω πτώσης σε λακούβα στην ΠΕΟ Κορίνθου Πατρών και με την υπ'αριθμ.18/184/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου η κ.Πλέσσα Ελένη, με την εντολή να γνωμοδοτήσει προς τον Δήμο Κορινθίων, επί του ανωτέρω αιτήματος του κ.Παναγιώτη Χαρτσιά περί αποζημίωσης.

Ο Πρόεδρος στην συνέχεια θέτει υπόψιν των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. 24685/17-07-2019 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου, σύμφωνα με την οποία:

Γνωμοδότηση επί αίτησης του Παναγιώτη Χαρτσιά

Δυνάμει της υπ'αριθμόν 18/184/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων μου ανατέθηκε να προβώ σε σύνταξη γνωμοδότησης αναφορικά με την αίτηση του κ.Παναγιώτη Χαρτσιά περί αποζημίωσής του -εξώδικου συμβιβασμού για φθορές που υπέστη το όχημά του λόγω πτώσης σε λακούβα επί της Π.Ε.Ο. Κορίνθου- Πατρών κατά τα λεγόμενά του και ως εκ τούτου, έχω να παραθέσω τα εξής:

1.Μου διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ.πρωτ.7015/26-02-2018 αίτηση του κ.Παναγιώτη Χαρτσιά, κατοίκου Κιάτου Κορινθίας, με την οποία ζητά να αποζημιωθεί για τη ζημιά που υπέστη την 23-02-2018 το με αριθμ.Κυκλοφορίας ΙΤΟ 2031 ΙΧΕ αυτοκίνητο, του οποίου είναι ιδιοκτήτης, λόγω πτώσης σε λακούβα επί της Π.Ε.Ο.Κορίνθου -Πατρών, εντός του Περιγαλιού Κορινθίας, εμπροσθεν του Ι.Ν.Μεταμορφώσεως Σωτήρος) σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, για το ποσό των εκατόν εβδομήντα ευρώ (#170,00#).

Γενικό νομοθετικό πλαίσιο

Η νομική βάση των εν λόγω αιτημάτων αποζημίωσης εντοπίζεται στις διατάξεις περί αστικής ευθύνης των οργάνων του Δημοσίου και των ΟΤΑ (άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ), στις οικείες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ ΠΔ 410/95) και του Ν.3155/1955 (περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών), στις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Με βάση τα παραπάνω, **η επέλευση της ζημιάς πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος) η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ), το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος, μετά από κλήση του ζημιωθέντος.** Επιπλέον, το "αντικειμενικό" της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα, επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

2.Από τον έλεγχο του τηρούμενου φακέλου στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, προκύπτουν τα εξής:

Α. Σύμφωνα με το υπ'αριθμόν πρωτ.2514/9/1/36 της 26ης-02-2018 ακριβές Απόσπασμα του Βιβλίου Αδικημάτων και Συμβάντων του Τ.Τ. Κορίνθου, προκύπτει ότι ο Παναγιώτης Χαρτσιάς την 24η-02-2018 (την επομένη δηλαδή του υποτιθέμενου συμβάντος) πήγε ο ίδιος, στη Τροχαία Κορίνθου προκειμένου να δηλώσει το συμβάν και τη ζημία που υπέστη σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, πλην όμως, θα έπρεπε να καλέσει την τροχαία αμέσως μετά την επέλευση του συμβάντος προκειμένου να συνταχθεί επιτόπου το Ημερήσιο Δελτίο Συμβάντων, το οποίο ως δημόσιο έγγραφο που συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος θα αποδείκνυε έναντι όλων, το συμβάν... (άρθρο 440 ΚΠολΔ τα δημόσια έγγραφα" αποτελούν πλήρη απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται σε αυτά, την αλήθεια των οποίων όφειλε να διαπιστώσει εκείνος που έχει συντάξει το

έγγραφο”), όμως δεν το έπραξε. Επίσης όπως προκύπτει από το υπ'αριθμ.πρωτ.1177/29-0302018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, κατόπιν αυτοψίας που διενεργήθηκε την 9-03-2018 επί της Π.Ε.Ο.Αθηνών-Πατρών και στο επίδικο σημείο του συμβάντος, διαπιστώθηκε πράγματι η ύπαρξη λακούβας επουλωμένης πλην όμως, η διαπίστωση αυτή δεν αποδεικνύει το επίδικο περιστατικό ή τη συνάφεια μεταξύ της ζημίας του οχήματος του Χαρτσιά και της συγκεκριμένης λακούβας...

Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση, η απαιτούμενη εκ του νόμου αιτιώδης συνάφεια μεταξύ ζημιολογίου γεγονότος (εν προκειμένω πτώση ΙΧΕ σε λακούβα) και αποτελέσματος (ζημία στο ΙΧΕ Χαρτσιά), εφόσον δεν προκύπτει από Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών ζημιών που συντάχθηκε στον τόπο του συμβάντος, το οποίο ως δημόσιο έγγραφο θα αποδεικνύει το συμβάν καθ'ολοκληρίαν, δεν υφίσταται όπως απαιτεί ο Νόμος, προκειμένου να στοιχειοθετηθεί αστική ευθύνη του Δήμου προς αποζημίωση δημότη.

Β. Η συνολική ζημιά σύμφωνα με την α)από 13/09/2018 φορολογική απόδειξη για αγορά ελαστικών ποσού 150,00 ευρώ και β)από 13-09-2018 φορολογική απόδειξη ποσού 20,00 ευρώ, ανέρχεται σε 170,00 ευρώ δηλαδή συνολική αποζημίωση για το ποσό των εκατόν εβδομήντα ευρώ (#170,00#) πλην όμως τα τιμολόγια αυτά δεν αποδεικνύουν το ίδιο το συμβάν.

Περίπτωση εξώδικου συμβιβασμού

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περ.ιδ Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή (...) “αποφασίζει για τον δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000)€ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό”.

Κατά τα γενικώς κρατούντα, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνσή του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικάωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να αναζητηθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή εξώδικου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της παρ.1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν.3463/2006). Περαιτέρω, η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου, η εξέταση ωστόσο του σχετικού αιτήματος αποτελεί υποχρέωση του Δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Τέλος, ο συγκεκριμένος συμβιβασμός δεν εμπίπτει στις απαγορευτικές περιπτώσεις του Νόμου, καθώς δεν προκειται για μισθολογική διαφορά.

Νομική άποψη

Εν όψει προσδοκώμενου ευνοϊκού υπέρ του Δήμου αποτελέσματος, σε περίπτωση που ο αιτών κινηθεί δικαστικά κατά του Δήμου, ο Δήμος δεν έχει συμφέρον στην εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, αφού θα επωφεληθεί με την μη καταβολή του κονδυλίου της αποζημίωσης, αλλά και των λοιπών δικαστικών εξόδων, τα οποία αναμένεται να επιδικαστούν σε βάρος του αιτούντος. Για τους παραπάνω λόγους γνωμοδοτώ υπέρ της μη αποδοχής του προτεινόμενου εξώδικου συμβιβασμού καθότι δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του Δήμου για αποζημίωση του Χαρτσιά Παναγιώτη, εφόσον δεν αποδεικνύεται, ούτε το ίδιο το συμβάν αυτό καθεαυτό, αλλά ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι συνέβη, ούτε και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ ζημιολογίου γεγονότος και αποτελέσματος.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή να μην κάνει δεκτό το αίτημα του κ.Χαρτσιά Παναγιώτη περί αποζημίωσης, καθότι δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του Δήμου για αποζημίωσή του σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Πλέσσα Ελένης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπ' όψιν την εισήγηση του Προέδρου, την ως άνω σχετική εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου και τα συνημμένα αυτής έγγραφα, την υπ' αριθμ. πρωτ.εισερχ. 24685/17-07-2019 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Πλέσσα Ελένης, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει, καθώς και όλες τις λοιπές σχετικές ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Δεν κάνει δεκτό το αίτημα περί εξώδικου συμβιβασμού - εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς, κατόπιν της υπ'αριθμ.πρωτ.7015/26-02-2018 αιτήσεως του κ.Παναγιώτη Χαρτσιά, περί αποζημίωσής του, αιτούμενου συνολικού ποσού εκατόν εβδομήντα ευρώ (170,00€) για ζημιά οχήματος λόγω πτώσης σε λακούβα επί της Π.Ε.Ο.Κορίνθου -Πατρών, καθότι δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του Δήμου για αποζημίωση του αιτούντος, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης και σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Πλέσσα Ελένης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **28/318/2019.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 30-08-2019

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Μ. ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ