

Αριθμός Πρακτικού 28
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 26-07-2019

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Αλέξανδρο Μ. Πνευματικό, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζήμο Κωνσταντίνο, 3)Βλάσση Δημήτριο, 4)Φαρμάκη Γεώργιο, 5)Ζώγκο Ανδρέα, 6)Μπάκουλη Δημήτριο, 7)Νανόπουλο Βασίλειο, 8)Δημητρόπουλο Κων/νο και 9)Γκουργιώτη Αλέξανδρο, Δημ. Συμβούλους, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 75/2017, β)με αριθμό 76/2017 και γ)με αριθμό 90/2018 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, συνεδρίασε σήμερα την 26^η Ιουλίου 2019, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 09:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 25151/22-07-2019 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, Πρόεδρος, 2)Καμπούρης Χαρ. (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Φαρμάκη Γεωργ.), 3)Παρσινέβελος Κων. (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Βλάσση Δημ.), 4)Ζώγκος Ανδρ. 5)Μπάκουλης Δημ..

Α π ό ν τ ε ς

1)Γκουργιώτης Αλεξ., 2)Δημητρόπουλος Κων., 3)Ζήμος Κων., 4)Νανόπουλος Βασ..

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 319^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Επί αιτήματος εξώδικου συμβιβασμού – εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς περί αποζημίωσης ζημιάς οχήματος λόγω πτώσης σε λακκούβα στο οδόστρωμα της κ.Caca Valbona.»** θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την υπ'αριθμ.πρωτ.11177/29-03-2018 (αρμόδια υπάλληλος κ.Θεοδοσίου Α.) σχετική εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ: του Καραϊσκού Ιωάννη, Προϊσταμένου Δ/σης Τ.Υ. Δήμου Κορινθίων

ΘΕΜΑ: Απόψεις Διευθύνουσας Υπηρεσίας για την με αριθμό πρωτ. 7834/05-03-2018 αίτηση της κ. Caca Valbona περί αποζημίωσης λόγω πτώσης σε λακκούβα στην ΠΕΟ Κορίνθου Πατρών
ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων

Σύντομο ιστορικό – Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας

Α: ΑΙΤΗΜΑ:

Η κ. Caca Valbona με την αριθμό 7834/05-03-2018 αίτησή της ζητά την καταβολή αποζημίωσης για φθορές που υπέστη στο όχημα της (ΚΡΤ5369) λόγω πτώσης σε λακκούβα επί της ΠΕΟ Κορίνθου – Πατρών εντός του οικισμού Περιγιαλίου έμπροσθεν του Ι.Ν. Μεταμορφώσεως Σωτήρος.

B: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ:

1. Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μια Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων, (άρθρο 4 Ν.3155/1955). Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του Π.Δ. 25/28.11.1929 Περί κωδικοποίησης των περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών κειμένων διατάξεων: «1. Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί εισίν αι ενοῦσαι χωρία του αυτού δήμου ή κοινότητος προς άλλα ή προς χωρία ομόρων δήμων ή κοινοτήτων ή προς εθνικός ή επαρχιακός οδούς. 2. Αι οδοί αι άγουσαι από χωρίων προς κτηματικός αυτών περιφερείας εισίν οδοί αγροτικοί».

2. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά την παρ. γ11 του ιδίου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου...», κατά δε την παρ. γ13 στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

3. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως Οδών» (ΦΕΚ Α'63) «Αι Δημοτικοί και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...».

4. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α'114) ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «1. Οι δημοτικές... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων... αφορούν, κυρίων, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1)... 7) Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας...».

5. Σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές».

6. Στο άρθρο 9 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ν. 2696/1999, ΦΕΚ Α'57), υπό τον τίτλο «Σήμανση των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς», ορίζονται τα εξής: «1. Όταν εκτελούνται στις οδούς εργασίες, τοποθετούνται σε κατάλληλες θέσεις όλες οι πινακίδες σήμανσης που απαιτούνται κατά περίπτωση (κινδύνου, ρυθμιστικές, πληροφορικές), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του παρόντος Κώδικα. 2. Επιπλέον της κατά την προηγούμενη παράγραφο σήμανσης, τα όρια των επί του οδοστρώματος εκτελούμενων εργασιών ή οι χώροι εναπόθεσης υλικών πρέπει να επισημαίνονται με την τοποθέτηση συνεχών ή διακεκομμένων εμποδίων, τα οποία να έχουν εναλλασσόμενες λωρίδες ερυθρού και λευκού χρώματος. Κατά τη νύκτα δε, αν τα εμπόδια δεν είναι αντανακλαστικά, με φώτα και

αντανεκλαστικά στοιχεία (...) και σταθερά φώτα πρέπει να είναι χρώματος ερυθρού, αν δε χρησιμοποιηθούν φώτα τα οποία αναβοσβήνουν, πρέπει να έχουν χρώμα βαθύ κίτρινο (...).

3. Τα μέσα σήμανσης των προηγούμενων παραγράφων τοποθετούνται με μέριμνα και ευθύνη των εργοληπτών ή των εκτελούντων τις εργασίες, σε περίπτωση δε που οι εργασίες εκτελούνται απολογιστικά, από τον επιβλέποντα το έργο. Οι φορείς που κατασκευάζουν τα διάφορα έργα στις οδούς ή αναθέτουν την κατασκευή τους σε τρίτους υποχρεούνται να ελέγχουν την τοποθέτηση των μέσων σήμανσης. 4. (...).

5. Αυτός που παραλείπει την τοποθέτηση και συντήρηση των πιο πάνω μέσων σήμανσης, ως και αυτός που τα τοποθετεί πλημμελώς, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) δραχμών». Στο δε άρθρο 47 του αυτού Κώδικα, υπό τον τίτλο «Εργασίες και εναπόθεση υλικών στις οδούς» ορίζονται τα εξής: «1. Αυτοί που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς υποχρεούνται: α) Να εκτελούν το έργο και να εναποθέτουν τα υλικά και τα εργαλεία κατά τρόπο, που να μην παρεμποδίζει την κυκλοφορία. Αν η παρεμπόδιση δεν μπορεί να αποφευχθεί επιβάλλεται να επισημαίνονται, κατά τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ι παρόντος Κώδικα, οι χώροι εκτέλεσης του έργου και τα υλικά. β) Να περιφράσσουν τα ορύγματα ή άλλους επικίνδυνους για την κυκλοφορία χώρους των έργων και επισημαίνουν αυτούς κατά τις διατάξεις του άρθρου 9 του παρόντος Κώδικα. 2. (...).

3. Οποιαδήποτε τομή ή εκσκαφή οδοστρώματος, ερείσματος, πεζόδρομου ή πεζοδρομίου εθνικής, επαρχιακής, δημοτικής ή κοινοτικής οδού, η οποία είναι απαραίτητη για την κατασκευή έργου, που εκτελείται από επιχείρηση κοινής ωφέλειας, οργανισμό, νομική ή φυσικό πρόσωπο, επιτρέπεται να γίνει μόνο ύστερα από άδεια της αρμόδιας για την συντήρηση της οδού υπηρεσίας, η οποία θεωρείται πριν από την έναρξη των εργασιών από την αρμόδια Αστυνομική Αρχή. Στην άδεια αυτήν ορίζεται ο χρόνος μέσα στον οποίο θα ενεργείται η πλήρης αποκατάσταση της φθοράς του οδοστρώματος από την επιχείρηση ή το πρόσωπο για λογαριασμό του οποίου εκτελείται το έργο. Οι αρμόδιες υπηρεσίες συντήρησης των οδών υποχρεούνται, μετά την παρέλευση της προθεσμίας η οποία ορίζεται στην άδεια, να αποκαθιστούν τις γενόμενες φθορές και να καταλογίζουν τη σχετική δαπάνη σε βάρος του οργανισμού, της επιχείρησης ή του προσώπου που εκτελεί ή για λογαριασμό του οποίου εκτελείται το έργο, κατά τις διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. 4. (...).

5. (...).

Αυτός που παραβαίνει τις λοιπές διατάξεις του άρθρου αυτού (δηλαδή τις διατάξεις των παρ. 1 και 3) (...), εφ' όσον από άλλη διάταξη δεν προβλέπεται αυστηρότερη ποινή, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους».

7. Το 23-02-2018 αντίγραφο συμβάντων της Τροχαίας Κορίνθου όπου φαίνεται η δήλωση του συμβάντος.

Κατά την αυτοψία που διενεργήθηκε την 09/03/2018 επί της ΠΕΟ Αθηνών – Πατρών στο σημείο του συμβάντος διαπιστώθηκε η ύπαρξη λακκούβας επουλωμένης με ασφαλικό υλικό.

Γ: ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Από τα στοιχεία που τηρούνται στην Υπηρεσία μας η εν λόγω λακκούβα δεν προέκυψε από εκσκαφή του οδοστρώματος για την εκτέλεση έργου από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Επίσης δεν ζητήθηκε και ούτε δόθηκε άδεια από την αρμόδια για την συντήρηση της οδού υπηρεσίας (Δήμος Κορινθίων) σε επιχείρηση κοινής ωφέλειας, οργανισμό, νομικό ή φυσικό πρόσωπο για κατασκευή έργου.

Ο Πρόεδρος υπενθυμίζει επίσης την υπ' αριθμ. 10/146/2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση του ανωτέρω θέματος, προκειμένου η αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου να προσκομίσει στην Οικονομική Επιτροπή κάθε σχετικό με το αναφερόμενο στο ιστορικό της παρούσης αίτημα και συμβάν και να διευκρινίσει το αιτούμενο από την κ. Caca Valbona ποσό αποζημίωσης.

Ακολουθώντας, με το από 04-04-2019 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία για την με αριθμό πρωτ. 7834/05-03-2018 της κ. Caca Valbona περί αποζημίωσης λόγω πτώσης οχήματος σε λακκούβα και με την υπ'αριθμ.18/185/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου η κ.Πλέσσα Ελένη, με την εντολή να γνωμοδοτήσει προς τον Δήμο Κορινθίων, επί του ανωτέρω αιτήματος.

Ο Πρόεδρος στην συνέχεια, θέτει υπ'όψιν των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ. Εισερχ. 24686/17-07-2019 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου, σύμφωνα με την οποία:

Γνωμοδότηση επί αίτησης της κ.Caca Valbona

Δυνάμει της υπ'αριθμόν 18/185/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων μου ανατέθηκε να προβώ σε σύνταξη γνωμοδότησης αναφορικά με την αίτηση της κ.Caca Valbona περί αποζημίωσής της -εξώδικου συμβιβασμού για φθορές που υπέστη το όχημά της λόγω πτώσης σε λακούβα επί της Π.Ε.Ο. Κορίνθου- Πατρών κατά τα λεγόμενά της και ως εκ τούτου, έχω να παραθέσω τα εξής:

1.Μου διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ.πρωτ.7834/05-03-2018 αίτηση της κ.Caca Valbona, κατοίκου Ξυλοκάστρου Κορινθίας, με την οποία ζητά να αποζημιωθεί για τη ζημιά που υπέστη την 23-02-2018 το με αριθμ.Κυκλοφορίας ΚΡΤ 5369 ΙΧΕ αυτοκίνητο, του οποίου είναι ιδιοκτήτρια, λόγω πτώσης της σε λακκούβα επί της Π.Ε.Ο.Κορίνθου -Πατρών, εντός του Περιγαλιού Κορινθίας, έμπροσθεν του Ι.Ν.Μεταμορφώσεως Σωτήρος) σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, για το ποσό των εκατόν τριάντα ευρώ (#130,00#).

Γενικό νομοθετικό πλαίσιο

Η νομική βάση των εν λόγω αιτημάτων αποζημίωσης εντοπίζεται στις διατάξεις περί αστικής ευθύνης των οργάνων του Δημοσίου και των ΟΤΑ (άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ), στις οικείες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ ΠΔ 410/95) και του Ν.3155/1955 (περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών), στις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Με βάση τα παραπάνω, η επέλευση της ζημιάς πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος) η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ), το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος, μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Επιπλέον, το "αντικειμενικό" της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα, επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

2.Από τον έλεγχο του τηρούμενου φακέλου στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, προκύπτουν τα εξής:

Α. Σύμφωνα με το από 23-02-2018 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος υικών ζημιών του Τ.Τ.Κορίνθου, προκύπτει ότι το συμβάν πράγματι έλαβε χώρα, καθότι η αιτούσα, αφενός μεν έχει προσκομίσει το ανωτέρω δημόσιο σχετικό έγγραφο το οποίο , σύμφωνα με το άρθρο 440 ΚΠολΔ τα δημόσια έγγραφα "... αποτελούν πλήρη απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται σε αυτά, την αλήθεια των οποίων όφειλε να διαπιστώσει εκείνος που έχει συντάξει το έγγραφο", αφετέρου, όπως προκύπτει από το υπ'αριθμ.πρωτ.11177/29-03-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, κατόπιν αυτοψίας που διενεργήθηκε την 09-03-2018 επί της Π.Ε.Ο.Αθηνών-Πατρών και στο επίδικο σημείο του συμβάντος, διαπιστώθηκε πράγματι η ύπαρξη λακκούβας.

Ως εκ τούτου, η απαιτούμενη εκ του νόμου αιτιώδης συνάφεια μεταξύ ζημιογόνου γεγονότος (εν προκειμένω πτώση ΙΧΕ σε λακκούβα) και αποτελέσματος (ζημιά στο ΙΧΕ κ.Caca Valbona),

υφίσταται όπως απαιτεί ο Νόμος, προκειμένου να στοιχειοθετηθεί αστική ευθύνη του Δήμου προς αποζημίωση δημότη.

Β. Η συνολική ζημιά σύμφωνα με την από **05/03/2018 φορολογική απόδειξη** για αγορά ελαστικών ανέρχεται σε 130,00 ευρώ δηλαδή συνολική αποζημίωση **για το ποσό των εκατόν τριάντα ευρώ (#130,00#)**.

Περίπτωση εξώδικου συμβιβασμού

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περ.ιδ Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή (...) “αποφασίζει για τον δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000)€ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό”.

Κατά τα γενικώς κρατούντα, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνσή του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να αναζητηθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή εξώδικου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της παρ.1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν.3463/2006). Περαιτέρω, η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου, η εξέταση ωστόσο του σχετικού αιτήματος αποτελεί υποχρέωση του Δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Τέλος, ο συγκεκριμένος συμβιβασμός δεν εμπίπτει στις απαγορευτικές περιπτώσεις του Νόμου, καθώς δεν προκειται για μισθολογική διαφορά.

Νομική άποψη

Εν όψει προσδοκώμενου ευνοϊκού υπέρ της Αιτούσας αποτελέσματος, σε περίπτωση που αυτή κινηθεί δικαστικά κατά του Δήμου, ο Δήμος έχει συμφέρον στην εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, αφού θα επωφεληθεί με την μη καταβολή του κονδυλίου της αγωγής αποζημίωσης, αλλά και των λοιπών δικαστικών εξόδων και τόκων, τα οποία αναμένεται να επιδικαστούν σε βάρος του Δήμου.

Για τους παραπάνω λόγους γνωμοδοτώ υπέρ της αποδοχής του προτεινόμενου εξώδικου συμβιβασμού καθότι, από τα στοιχεία του φακέλλου προκύπτει ευθύνη του Δήμου για αποζημίωση της κ.Caca Valbona, εφόσον αποδεικνύεται βάσει δημοσίου εγγράφου και το ίδιο το συμβάν, και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ ζημιογόνου γεγονότος και αποτελέσματος και τέλος, προσκομίστηκε και το σχετικό παραστατικό που αποδεικνύει και την ίδια την ζημία.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή να κάνει δεκτό το αίτημα της κ.Caca Valbona περί αποζημίωσης και να προχωρήσει στην εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Πλέσσα Ελένης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπ' όψιν την εισήγηση του Προέδρου, την ως άνω σχετική εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου και τα συνημμένα αυτής έγγραφα, την υπ' αριθμ. πρωτ.εισερχ. 24686/17-07-2019 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Πλέσσα Ελένης, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει, καθώς και όλες τις λοιπές σχετικές ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.-Τον εξώδικο συμβιβασμό - εξωδικαστική επίλυση διαφοράς, κατόπιν αιτήματος της κ.Casa Valbona, περί αποζημίωσης λόγω πτώσης οχήματος σε λακούβα επί της Π.Ε.Ο. Κορίνθου – Πατρών εντός του οικισμού Περιγιαλίου, έμπροσθεν του Ι.Ν. Μεταμορφώσεως Σωτήρος και την καταβολή στην ως άνω αιτούσα του ποσού των εκατόν τριάντα ευρώ (130,00 €), όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

B.- Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Κορινθίων για την υπογραφή των απαιτούμενων για τον εξώδικο συμβιβασμό εγγράφων.

Η εν λόγω δαπάνη θα βαρύνει τον δημοτικό προϋπολογισμό έτους 2019 και τον ΚΑ 00/6492.0003 με τίτλο “Αποζημιώσεις πολιτών για φθορές σε οχήματα λόγω κακής κατάστασης οδοστρωμάτων με βάση δικαστικές αποφάσεις”, ποσού 100.000,00 Ευρώ. (Α.Α.Υ.645/2019)

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **28/319/2019.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 30-08-2019

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Μ. ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ