

Αριθμός Πρακτικού 49
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 23-10-2020

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 23^η Οκτωβρίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 9:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 31675/19-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την αριθμ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθμ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την κάτωθι πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Κόλλια Κωνσταντίνα, 4)Πούρος Γεώργιος, 5)Πνευματικός Αλέξανδρος, 6)Ταγαράς Βασίλειος, 7)Σταυρέλης Νικόλαος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Μπίτζιος Δημήτριος, 2)Πλατής Σπυρίδων.

Στη συνεδρίαση παρίσταται και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Εξαμιλίων κ. Βλάσσης Αλέξανδρος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 482^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση**

πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας **ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ»** προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 5/2020) 40.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ' αριθμ. 15/138/2020 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ' αριθμ. 5/2020 μελέτης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας για την εν θέματι υπηρεσία, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση αυτής και συγκροτήθηκαν επιτροπές αξιολόγησης των διαδικασιών του διαγωνισμού και ενστάσεων. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 26866/10-9-2020 διακήρυξη διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε ημερομηνία διενέργειας διαγωνισμού η 22-9-2020.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής το από 22-9-2020 πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών και οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής :

**Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης με τίτλο
«Συμβουλευτικές υπηρεσίες για την υλοποίηση της πράξης
Ανοικτό Κέντρο Εμπορίου Δήμου Κορινθίων για τον Δικαιούχο»**

Συνοπτικού διαγωνισμού, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την σύναψη δημόσιας σύμβασης γενικής υπηρεσίας με τίτλο «Συμβουλευτικές υπηρεσίες για την υλοποίηση της πράξης Ανοικτό Κέντρο Εμπορίου Δήμου Κορινθίων για τον Δικαιούχο», προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ (με ΦΠΑ).

Στην Κόρινθο την 22/09/2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 οι πιο κάτω:

1. Αλεξάνδρα Αρτοποιιάδου, Χημικός Μηχανικός ΠΕ, τακτικό μέλος, πρόεδρος της επιτροπής
2. Άννα Γιαβάση, Δομικών Έργων ΔΕ τακτικό μέλος &
3. Αναστασία Θεοδοσίου, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, αναπληρωματικό μέλος

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης γενικής υπηρεσίας με τίτλο «Συμβουλευτικές υπηρεσίες για την υλοποίηση της πράξης Ανοικτό Κέντρο Εμπορίου Δήμου Κορινθίων για τον Δικαιούχο» (αριθμ. 15/138/2020 Α.Ο.Ε.), έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 26866/10.9.2020 αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου Κορινθίων, συνήλθαμε σε τακτική συνεδρίαση και προβαίνουμε στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών.

Η αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών θα γίνουν σε μία δημόσια συνεδρίαση.

Η έναρξη υποβολής των προσφορών που κατατίθενται στην Επιτροπή Διαγωνισμού, σε δημόσια συνεδρίαση, κηρύσσεται από τον Πρόεδρο αυτής στις 9:30. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού στις 10:00 .

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί, εν συνεχεία, αμέσως με το πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής για να διαπιστώσει αν έχουν υποβληθεί προσφορές .

Η Επιτροπή Διαγωνισμού καταχωρεί τους συμμετέχοντες στον κάτωθι Πίνακα [1] και αποσφραγίζει τους κυρίως φακέλους.

ΠΙΝΑΚΑΣ [1]	
A/A	Επωνυμία Προσφέροντα
1	«ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ & LIVING PROSPECTS ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΕ»
2	LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ

Μετά την αποσφράγιση των κυρίως φακέλων των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αποσφράγιση των Φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» &

«Οικονομικής Προσφοράς» και στην αξιολόγηση αυτών, εφαρμοζόμενων των κειμένων διατάξεων και των όρων της αναλυτικής διακήρυξης.

Ειδικότερα η Ε.Δ. προχωρά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής (Αιτήσεις Συμμετοχής και ΤΕΥΔ) των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, τα οποία κρίνει πλήρη και κάνει αποδεκτά, διότι είναι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και καλύπτονται και για τους δύο συμμετέχοντες τα κριτήρια επιλογής: καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομική / χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα & πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

Στη συνέχεια προβαίνει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των δύο προσφερόντων. Οι Τεχνικές Προσφορές των οικονομικών φορέων πληρούν του όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και γίνονται αποδεκτές. Η αξιολόγηση τους γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 2.3.1 της αναλυτικής διακήρυξης και αποτυπώνεται στον κάτωθι Πίνακα [2]:

ΠΙΝΑΚΑΣ [2]				
	ΚΡΙΤΗΡΙΑ		«ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ» & «LIVING PROSPECTS ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΕ»	LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ
1	Κριτήριο 1 : Η ορθότητα αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης	Αξιολογείται βάσει των στοιχείων της περίπτωσης (α) της Τεχνικής Προσφοράς (παρ. 2.4.3.2 διακήρυξης) Συγκεκριμένα βαθμολογούνται: <ul style="list-style-type: none"> η πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της σύμβασης η πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων η αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων 	100 Ορθή αντίληψη του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης	100 Ορθή αντίληψη του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης
2	Κριτήριο 2 : Η επαρκής ανάλυση και εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης σύμβασης	Αξιολογείται βάσει των στοιχείων της περίπτωσης (β) της Τεχνικής Προσφοράς (παρ. 2.4.3.2 διακήρυξης) Συγκεκριμένα βαθμολογούνται: <ul style="list-style-type: none"> η μεθοδολογία υλοποίησης της σύμβασης (αποτελεσματικότητα μεθοδολογίας, εργαλεία υποστήριξης και εφαρμογής της) ο αποτελεσματικός προσδιορισμός - τεκμηρίωση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας & η παρουσίαση εναλλακτικών τρόπων διασφάλισης τους η παρουσίαση του τρόπου επικοινωνίας του οικονομικού φορέα με την αναθέτουσα αρχή κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης 	100 Επαρκής ανάλυση της μεθοδολογίας υλοποίησης της σύμβασης	100 Επαρκής ανάλυση της μεθοδολογίας υλοποίησης της σύμβασης
3	Κριτήριο 3 : Η ορθολογική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενόητες εργασιών και σύνδεση τους με τα απαιτούμενα παραδοτέα και το χρονοδιάγραμμα.	Αξιολογείται βάσει των στοιχείων της περίπτωσης (γ) της Τεχνικής Προσφοράς (παρ. 2.4.3.2 διακήρυξης) Συγκεκριμένα βαθμολογούνται: <ul style="list-style-type: none"> η πληρότητα – επάρκεια του καθορισμού των περιεχομένων των προσφερόμενων παραδοτέων 	100 Επαρκής παρουσίαση της διαδικασίας υλοποίησης της σύμβασης και του χρονοδιαγράμματος υλοποίησής της (σελ.43 έως 53 Τεχνικής	110 Αναλυτική, πλήρης και τεκμηριωμένη η διαδικασία υλοποίησης της σύμβασης . Σαφής προσδιορισμός των

		<ul style="list-style-type: none"> • Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης. 	Προσφοράς)	σταδίων της σύμβασης και σύνδεσή με τα παραδοτέα και το χρονοδιάγραμμα, (Κεφάλαια Β.2 και Γ , σελ. 78 έως 92 Τεχνικής Προσφοράς)
4	<p>Κριτήριο 4 : Η καταλληλότητα του μοντέλου οργάνωσης της παροχής των υπηρεσιών, η επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της Ομάδας Έργου, τα επίπεδα διοίκησης.</p>	<p>Αξιολογείται βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ και ε της Τεχνικής Προσφοράς (παρ. 2.4.3.2 διακήρυξης)</p> <p>Συγκεκριμένα βαθμολογούνται:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. • Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης υπηρεσίας • Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. • Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την υλοποίηση της σύμβασης. • Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα. 	<p>100</p> <p>Επαρκής και σαφής η οργάνωση και η κατανομή αρμοδιοτήτων της Ομάδας Έργου (σελ. 54 έως 59 Τεχνικής Προσφοράς)</p>	<p>120</p> <p>Αναλυτική και σαφής παρουσίαση των μελών της ομάδας έργου και των ρόλων τους.</p> <p>Τεκμηρίωση της συνοχής της Ομάδας.</p> <p>(Κεφάλαια Δ.3 έως Ε.2, σελ. 162 έως 173 Τεχνικής Προσφοράς)</p>

Βαθμολόγηση και Κατάταξη Τεχνικών Προσφορών:

$$U_{\text{«ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ» \& «LIVING PROSPECTS ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΕ»}} = \sigma 1K1 + \sigma 2K2 + \sigma 3K3 + \sigma 4K4 = 0,30 * 100 + 0,30 * 100 + 0,20 * 100 + 0,20 * 100 = 100$$

$$U_{\text{«LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ»}} = \sigma 1K1 + \sigma 2K2 + \sigma 3K3 + \sigma 4K4 = 0,30 * 100 + 0,30 * 100 + 0,20 * 110 + 0,20 * 120 = 106$$

Ακολούθως η Επιτροπή Αξιολόγησης προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων:

ΠΙΝΑΚΑΣ [3]	
Διαγωνιζόμενος	Οικονομική Προσφορά
«ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ» & «LIVING PROSPECTS ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΕ»	19.900,00 ευρώ
LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ	23.870,97 ευρώ

Και κατατάσσει τις προσφορές κατά φθίνουσα σειρά τελικού βαθμού:

$$B = 0,80 * (UT/UMAX) + 0,20 * (BMIN/BK)$$

Όπου:

B = ο τελικός βαθμός της προσφοράς

UT = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου

$UMAX$ = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της καλύτερης τεχνικής προσφοράς

BK = το συνολικό κόστος της οικονομικής προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου

$BMIN$ = το συνολικό κόστος της χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς.

$$B_{\text{«LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ»}} = 0,80 * (106/106) + 0,20 * (19.900,00/23.870,97) = 0,967$$

$$B_{\text{«ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ» \& «LIVING PROSPECTS ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΕ»}} = 0,80 * (100/106) + 0,20 * (19.900,00/19.900,00) = 0,955$$

Ολοκληρώνοντας το Πρακτικό της η Ε.Δ. εισηγείται στην Ο.Ε. του Δήμου Κορινθίων την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο «LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ», ο οποίος και έλαβε το μεγαλύτερο τελικό βαθμό.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει την έγκριση του από 22-9-2020 πρακτικού αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών και οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για την για την εν θέματι υπηρεσία και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ» ως προσωρινού αναδόχου του εν λόγω διαγωνισμού, η προσφορά του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 23.870,97€ (πλέον Φ.Π.Α.) και έλαβε τελικό βαθμό προσφοράς $B=0,967$, σύμφωνα με το από 22-9-2020 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, το ως άνω αναφερόμενο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4555/2018, όπως ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4605/2019, όπως ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4608/2019, όπως ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές νομοθετικές διατάξεις,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.- Εγκρίνει το από 22-9-2020 πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών και οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για την σύναψη δημόσιας σύμβασης για την υπηρεσία **ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ»** προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 5/2020) 40.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

B.- Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία **«LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ»**, η προσφορά του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 23.870,97€ (πλέον Φ.Π.Α.) και έλαβε τελικό βαθμό προσφοράς $B=0,967$, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 22-9-2020 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **49/482/2020.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 29-10-2020

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ