

**Αριθμός Πρακτικού 51**  
**Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων**  
**Της 4-11-2020**

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 4<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 9:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 33123/30-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την αριθμ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθμ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την κάτωθι πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

**Π α ρ ό ν τ ε ς**

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Μπίτζιος Δημήτριος, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Πνευματικός Αλέξανδρος, 7)Ταγαράς Βασίλειος.

**Α π ό ν τ ε ς**

1)Σταυρέλης Νικόλαος (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης), 2)Πλατής Σπυρίδων (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης).

Στην συνεδρίαση παρίσταται και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Εξαμιλίων κ. Βλάσσης Αλέξανδρος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 509<sup>η</sup>:** Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Λήψη απόφασης επί γνωμοδότησεως Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου σχετικά με το έργο ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ Π. ΤΣΑΛΔΑΡΗ προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 71/2017) 4.150.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**», θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής το υπ' αριθ. πρωτ. 33206/2-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου και τα συνημμένα σε αυτό από 31-1-2020 έγγραφο απόψεων της εν λόγω υπηρεσίας επί της αριθ. 1649/20-1-2020 ενστάσεως της αναδόχου εταιρείας του εν θέματι έργου MA.CON.STRUCTION, το από 9-9-2020 έγγραφο απόψεων της εν λόγω υπηρεσίας επί της αριθ. 20133/14-7-2020 ενστάσεως της αναδόχου εταιρείας, το από 9-9-2020 έγγραφο απόψεων της εν λόγω υπηρεσίας επί της αριθ. 21852/29-7-2020 ενστάσεως της αναδόχου εταιρείας, το αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 4ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου, το αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 3ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου και το αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 2ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου. Στη συνέχεια αναφέρει ότι για το εν λόγω έργο είχαν επιβληθεί στον ανάδοχο ρήτρες 29.000€, για τις οποίες έγινε προσφυγή από την εταιρεία MA.CON.STRUCTION στο Τεχνικό Συμβούλιο της Περιφέρειας και εκεί η γνωμοδότηση είναι ότι δεν είχαν την αποκλειστική ευθύνη για την καθυστέρηση άρα το αν θα επιβληθούν ή όχι οι ποινικές ρήτρες εξαρτάται από την απόφαση της Ο.Ε.. Αναφέρει πως κατόπιν των ανωτέρω προτείνει να γίνει άρση της ποινικής ρήτρας των 29.000€, γιατί δεν οφείλεται σε αποκλειστική ευθύνη του εργολάβου.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως επαναλαμβάνει την πρότασή του να αποσυρθεί το θέμα, γιατί είναι πάρα πολύ σοβαρό και δεν μπορούν έτσι επιπόλαια να παίρνουν μία απόφαση η οποία θα είναι η απαρχή δεινών για το Δήμο με για διεκδικήσεις που θα εγείρει η εταιρεία και θα πληγώσουνε αφάνταστα. Αναφέρει πως έχει κάνει δηλώσεις και στο Δημοτικό Συμβούλιο για εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, τις επαναλαμβάνει και τώρα, και πως αυτή η εισήγηση της δημοτικής αρχής να κάνουν δεκτή μία προσφυγή που έχει κατατεθεί, και το Τεχνικό Συμβούλιο εισηγητικά είπε να γίνει δεκτή, θεωρεί ότι είναι απαράδεκτη. Προτείνει να μη γίνει δεκτή και αναφέρει πως αυτή τη στιγμή δεν έχει κοιτάξει το θέμα για το αν το Τεχνικό Συμβούλιο νομίμως γνωμοδότησε για το θέμα και πως επιμένει ότι δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να αποφασιστεί άρση, γιατί πλέον θα έχει και με απόφαση αρμοδίου οργάνου του Δήμου συνευθύνη ο Δήμος. Αναφέρει πως θα είναι σκανδαλώδης, γιατί ανοίγει το δρόμο για διεκδικήσεις εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ από πλευράς του εργολάβου σε ένα έργο που η αποκλειστική ευθύνη καθυστέρησης είναι δική του, πως υπάρχουν αλληπάλληλα έγγραφα της τεχνικής υπηρεσίας σχετικά με καθυστερήσεις και πως η τεχνική υπηρεσία ικανοποίησε άμεσα όλα τα νόμιμα αιτήματα του εργολάβου, ο οποίος από την αρχή είχε αντισυμβατική συμπεριφορά. Αναφέρει πως είναι απαράδεκτο και εγκληματικό ένα συλλογικό όργανο να αποφασίσει συνευθύνη του Δήμου και πως πρέπει να γίνει άμεσα έκπτωση του εργολάβου. Αναφέρει πως πρέπει να απορρίψουν τη γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου και πως ο εργολάβος αν θέλει μπορεί να απευθυνθεί στα αρμόδια δικαστήρια, για να διεκδικήσει τις ρήτρες.

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι δεν υπάρχει από τη γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου συνυπευθυνότητα του Δήμου και πως ο Δήμος έχει κάνει άψογα τη δουλειά του και σύμφωνα και με τις οδηγίες του νομικού συμβούλου, η Τεχνική Υπηρεσία έχει κάνει όλες τις απαιτούμενες ενέργειες και τα απαιτούμενα έγγραφα στην ώρα τους. Αναφέρει πως το Τεχνικό Συμβούλιο αναγνώρισε πως δεν είναι αποκλειστική ευθύνη του εργολάβου οι καθυστερήσεις, διότι υπήρξε κι ο κορωνοϊός, πως οφείλει ο Δήμος να δεχτεί την γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου, που είναι ένα ανεξάρτητο όργανο της Περιφέρειας και αποφάσισε έτσι, πως εν προκειμένω πρόκειται για την ρήτρα των 29.000,00€, πρόκειται για κάτι που δεν δημιουργεί προηγούμενο κι αν έχει άλλες απαιτήσεις για άλλα θέματα ο εργολάβος θα πρέπει να απευθυνθεί και να το κρίνουν τα αρμόδια δικαστήρια. Αναφέρει πως το έργο προχωράει και πως πρέπει να προχωρήσει στο βασικό του κομμάτι και να ολοκληρωθεί και ένα σημαντικό θέμα είναι να επιστραφούν οι ρήτρες των 29.000,00€ για να προχωρήσει το έργο και να ολοκληρωθεί, όπως και θα ολοκληρωθεί σύντομα. Αναφέρει πως το Τεχνικό Συμβούλιο της Περιφέρειας είναι το αρμόδιο όργανο για να γνωμοδοτήσει προς το Δήμο για το εν λόγω θέμα σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, λόγω του μικρού ποσού της ρήτρας, και πως ο Δήμος δεν μπορεί να προσβάλει αυτήν την απόφαση σε κάποιο ανώτερο όργανο.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, ζητά διευκρινήσεις σχετικά με την εισήγηση του Προέδρου και με την αρμοδιότητα του συλλογικού οργάνου για την παρούσα απόφαση.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως εισηγείται την άρση – επιστροφή των ποινικών ρητρών των 29.000,00€, διότι το Τεχνικό Συμβούλιο Περιφέρειας Πελοποννήσου γνωμοδότησε πως δεν είχε αποκλειστική ευθύνη ο εργολάβος για τις καθυστερήσεις.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως θεωρεί ότι η σημερινή απόφαση είναι παράνομη, διότι έχει παρέλθει η προθεσμία που τάσσεται από το νόμο για την εξέταση της ένστασης.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως συμφωνεί με την επιστροφή της ρήτρας που συζητούν σήμερα.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως κακώς εισάγεται το θέμα σήμερα, λόγω του ότι δεν είχαν την εισήγηση από την προηγούμενη ημέρα, και πως έπρεπε να αποσυρθεί, πως υπήρξε πλημμελής η υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου στο Τεχνικό Συμβούλιο, πως η σημερινή απόφαση δεν πρέπει να ληφθεί και υπάρχει μεγάλη ευθύνη της δημοτικής αρχής και των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως οι προσωπικές απόψεις του κ. Πνευματικού δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη το υπ' αριθ. πρωτ. 33206/2-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα απόψεων της εν λόγω υπηρεσίας επί ενστάσεων της αναδόχου εταιρείας του εν θέματι έργου MA.CON.STRUCTION και τα αντίστοιχα πρακτικά – γνωμοδοτήσεις του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου, την εισήγηση του Προέδρου, τις

διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν. 3463/2006, όπως ισχύει, του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, του Ν.4497/2017, όπως ισχύει, και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(μειοψηφούντων των κ.κ. Πνευματικού Αλέξ. και Ταγαρά Βασ.)

Ορίζει την επιστροφή των ποινικών ρητρών ποσού περίπου 29.000,00€, που επιβλήθηκε με την υπ αριθ. πρωτ. 16974/18-6-2020 απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ, αναδόχου της κατασκευής του έργου ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ Π. ΤΣΑΛΔΑΡΗ με αριθμό μελέτης 71/2017, διότι, σύμφωνα με τα: α)αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 4ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου επί της αρ. πρωτ. 20133/2020 ένστασης της αναδόχου εταιρείας κατά της αρ. 201/2020 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, β)αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 3ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου επί της αρ. πρωτ. 21852/2020 ένστασης της αναδόχου εταιρείας κατά της αρ. 16974/2020 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου, και γ)αριθ. 21/30-9-2020 πρακτικό – θέμα 2ο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Πελοποννήσου επί της αρ. πρωτ. 1649/2020 ένστασης της αναδόχου εταιρείας κατά της 393/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κορινθίων, δεν αποδεικνύεται η αποκλειστική υπευθυνότητα του αναδόχου από τις αποφάσεις περί παράτασης συμβατικής προθεσμίας του Δήμου Κορινθίων.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **51/509/2020.-**

**Ακριβές απόσπασμα**

**Κόρινθος, 9-11-2020**

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ**