



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **26/30.09.2020** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 227/2020

ΘΕΜΑ 12^ο ΗΔ: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 30^η του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση σύμφωνα με το Ν. 4555/2018 άρθρο 74, ύστερα από την υπ' αριθμ. **28939/25-09-2020** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα δέκα επτά (17) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Παπαδημητρίου Σωτήριος
4. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
5. Κόλλια Κωνσταντίνα
6. Μπίτζιος Δημήτριος
7. Καρσιώτης Παναγιώτης
8. Πούρος Γεώργιος
9. Πνευματικός Αλέξανδρος,
10. Ραντίτσα –Βασιλάκου Μαρίνα
11. Κεφάλας Σταύρος, αποχώρησε στο τέλος του 31^{ου} ΘΗΔ
12. Καλλίρης Πελοπίδας, αποχώρησε στο μέσον του 1^{ου} ΗΔΘ
13. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
14. Πιέτρης Τιμολέων
15. Σπύρου Παναγιώτης
16. Γκερζελής Ιωάννης
17. Τζέκου Παρασκευή

ΑΠΟΝΤΑ

1. Λύτρα-Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
2. Ταγαράς Βασίλειος, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
3. Μελέτης Χρήστος
4. Μπουρσέ Ηλίας
5. Ζώγκος Ανδρέας
6. Σταυρέλης Νικόλαος, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
7. Στριμενοπούλου Γεωργία –Γραμματέας, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
8. Λαμπρινός Παναγιώτης, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
9. Μουρούτσος Γεώργιος, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
10. Δόντης Μιχαήλ, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
11. Μανωλάκης Δημήτριος, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
12. Κονδύλης Μαρίνος
13. Καρασάββας Ιωάννης
14. Κορδώσης Χρήστος
15. Πιέτρης Γεώργιος, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
16. Πλατής Σπυρίδων

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν νόμιμα και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Κορίνθου, Σοφικού, Περιγιαλίου, αλλά δεν παραβρέθηκαν, καθώς και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Στεφανίου, που ήταν παρών.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σταυρέλης Νικόλαος βρίσκεται εκτός αιθούσης κατά τη συζήτηση του ανωτέρω θέματος λόγω έννομου συμφέροντος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου» έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 που ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: "Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ."
2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι: "Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009)."
3. Την υπ' αριθμ. 361/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Μάρκελλος Παύλος - «Π. Μάρκελλος – Ε. Τρυφωνοπούλου – Μ. Μαρκέλλου Δικηγορική Εταιρεία» ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου και **στον οποίο δόθηκε εντολή** και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά την πρώτη συζήτηση της υπ' αριθμ. 467/2019 Έφεσης του Κωνσταντίνου Παγώνη του Ιωάννη, κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ' αριθμ. 366/2018 οριστικής απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, κατά την ορισθείσα δικάσιμο στις 04-11-2020 ή / και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικές προτάσεις, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και να ενημερώσει τον Δήμο σχετικά.
4. Την με αριθμ. πρωτ. 23161/11-8-2020 προσφορά του συνεργαζόμενου δικηγόρου κ Μάρκελλου Παύλου, στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «Π. Μάρκελλος – Ε. Τρυφωνοπούλου – Μ. Μαρκέλλου Δικηγορική Εταιρεία» για την αμοιβή του σχετικά με την ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου έφεση του Κων/νου Παγώνη κατά του Δήμου και της υπ' αριθ. 366/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου που συζητείται στο άνω Δικαστήριο στις 04.11.2020 στην οποία προτείνει :
«Δεδομένου ότι:
 - Ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου έχει ασκηθεί έφεση του Δήμου κατά του Κων/νου Παγώνη και της υπ' αριθ. 366/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου και για την παράσταση και σύνταξη προτάσεων ενώπιον του άνω Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου, έχει καθοριστεί η αμοιβή μας με την υπ' αριθ. 28/423/2019 απόφαση του Δ.Σ. στο ποσό των 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α. και
 - Αν ασκηθούν πλείονες εφέσεις κατά της ίδιας απόφασης τότε οφείλεται χωριστή δικηγορική αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων σε κάθε έφεση, σύμφωνα με την διάταξη 69 παρ. 2 του Ν 4194/2013.

Κατόπιν τούτων σας προτείνουμε να καθοριστεί η αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας για παράσταση και σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση της άνω έφεσης του Κων/νου Παγώνη κατά του Δήμου ενώπιον του Δικαστηρίου στο ποσό των 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α..

Η αμοιβή για την σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου καθορίζεται σύμφωνα με το αρ. 69 του Ν 4194/2013. Συνεπώς η νόμιμη αμοιβή μας θα ανερχόταν στο ποσό των $(63.130,25 \times 2\% \times 2) = 2.525,21\text{€}$ πλέον Φ.Π.Α., δεδομένου ότι το αντικείμενο της αγωγής είναι 63.130,25€, πλην όμως η αμοιβή μας προτείνουμε να περιορισθεί στο ως άνω προτεινόμενο ποσό των 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α..

Η αμοιβή για την παράσταση και σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου θα καταβληθεί με την συζήτηση της άνω εφέσεως του αντιδίκου του Δήμου».

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, καθώς παρουσιάζει ιδιαίτερη δυσκολία στο χειρισμό της και απαιτεί πολύωρη

μελέτη του φακέλου και σύνταξη προτάσεων σε κάθε έφεση, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής του Δικηγόρου κ. Μάρκελλου Παύλου, στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «Π. Μάρκελλος – Ε. Τρυφωνοπούλου – Μ. Μαρκέλλου Δικηγορική Εταιρεία», εξειδικευμένου σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση που έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπόψη, την αριθμ. 361/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Κορινθίων, την αριθμ. πρωτ. 23161/2020 προσφορά του Συνεργαζόμενου Δικηγόρου κ. Μάρκελλου Παύλου, την περίπτωση ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, τις διατάξεις των §§ 1 και 3 του άρθρου 63 του Ν. 4194/2013 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της § 10(Β) του αρθ. 7 του Ν. 4205/13 και το γεγονός ότι η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή του Δικηγόρου κ. Μάρκελλου Παύλου της Δικηγορικής Εταιρείας «Π. Μάρκελλος – Ε. Τρυφωνοπούλου – Μ. Μαρκέλλου Δικηγορική Εταιρεία», στον οποίο από την Οικονομική Επιτροπή (Α.Ο.Ε. 361/2020) **δόθηκε εντολή** και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά την πρώτη συζήτηση της υπ' αριθμ. 467/2019 Έφεσης του Κωνσταντίνου Παγώνη του Ιωάννη, κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ' αριθμ. 366/2018 οριστικής απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, κατά την ορισθείσα δικάσιμο στις 04-11-2020 ή / και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικές προτάσεις, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και να ενημερώσει τον Δήμο σχετικά, για παράσταση και σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση της άνω έφεσης του Κων/νου Παγώνη κατά του Δήμου ενώπιον του Δικαστηρίου, στο ποσό των 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α. ήτοι 1.550,00€. Η νόμιμη αμοιβή θα ανερχόταν στο ποσό των $(63.130,25 \times 2\% \times 2) = 2.525,21\text{€}$ (πλέον Φ.Π.Α.) ήτοι 3.131,26€, δεδομένου ότι το αντικείμενο της αγωγής είναι 63.130,25€, πλην όμως η αμοιβή θα περιορισθεί στο ποσό των 1.250,00€ (πλέον Φ.Π.Α.) ήτοι 1.550,00€. Η αμοιβή για την παράσταση και σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου θα καταβληθεί με την συζήτηση της άνω εφέσεως του αντιδίκου του Δήμου.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2020 με τίτλο “Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων” .

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σταυρέλης Νικόλαος επιστρέφει στην αίθουσα .

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.
Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **26 / 227 / 2020**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 02- 10 - 2020
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Αντώνιος Κυριαζής