



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **26/30.09.2020** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου  
Αριθμός Απόφασης **230/2020**

#### ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup> ΗΔ: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **30<sup>η</sup>** του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση σύμφωνα με το Ν. 4555/2018 άρθρο 74, ύστερα από την υπ' αριθμ. **28939/25-09-2020** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα δέκα επτά (17) μέλη, δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυριδών
3. Παπαδημητρίου Σωτήριος
4. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
5. Κόλλια Κωνσταντίνα
6. Μπίτζιος Δημήτριος
7. Καρσιώτης Παναγιώτης
8. Πούρος Γεώργιος
9. Πνευματικός Αλέξανδρος,
10. Ραντίτσα –Βασιλάκου Μαρίνα
11. Κεφάλας Σταύρος, αποχώρησε στο τέλος του 31<sup>ου</sup> ΘΗΔ
12. Καλλίρης Πελοπίδας, αποχώρησε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΗΔΘ
13. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
14. Πιέτρης Τιμολέων
15. Σπύρου Παναγιώτης
16. Γκερζελής Ιωάννης
17. Τζέκου Παρασκευή

#### ΑΠΟΝΤΑ

1. Λύτρα-Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
2. Ταγαράς Βασίλειος, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
3. Μελέτης Χρήστος
4. Μπουρσέ Ηλίας
5. Ζώγκος Ανδρέας
6. Σταυρέλης Νικόλαος, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
7. Στριμενοπούλου Γεωργία –Γραμματέας, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
8. Λαμπρινός Παναγιώτης, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
9. Μουρούτσος Γεώργιος, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
10. Δόντης Μιχαήλ, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
11. Μανωλάκης Δημήτριος, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
12. Κονδύλης Μαρίνος
13. Καρασάββας Ιωάννης
14. Κορδώσης Χρήστος
15. Πιέτρης Γεώργιος, προσήλθε στο τέλος του 3<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
16. Πλατής Σπυριδών

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν νόμιμα και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Κορίνθου, Σοφικού, Περιγιαλίου, αλλά δεν παραβρέθηκαν

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου» έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 που ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: "Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ."
2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:  
"Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009)."
- 3 Την υπ' αριθμ. 444/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία η δικηγόρος Κορίνθου κ. Παπαβενετίου Αγγελική ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων και στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την εκδίκαση της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΠΡ8/18-1-2013 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου της Γεωργίας Μπίντζιου κατά Δήμου Κορινθίων και κατά των από 26-4-2010 έκθεσης εκτίμησης των ακινήτων, που συντάξε η επιτροπή του άρθρου 1 του Π.Δ. 5/1986 (ΦΕΚ 2/Δ/17-1-1986), που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2938/2010 απόφαση του Νομάρχη Ν. Κορινθίας και κάθε συναφούς με αυτήν πράξης, και της υπ' αριθμ. πρωτ. 49795/2-11-2012 πράξης του Δήμου Κορινθίων περί επιβολής εισφοράς σε χρήμα, λόγω ένταξης σε εγκεκριμένο σχέδιο πόλης με τις διατάξεις του Ν. 1337/1983 και κάθε συναφούς με αυτήν πράξης, κατά τη δικάσιμο της 5-11-2020 ή και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικό υπόμνημα – προτάσεις, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και να ενημερώσει τον Δήμο σχετικά.
3. Την με αριθμ. πρωτ. 27330/14-9-2020 οικονομική προσφορά της δικηγόρου κ. Παπαβενετίου Αγγελικής, στην οποία αναφέρει ότι, δεδομένου ότι η εν λόγω υπόθεση είναι δυσχερής και παρουσιάζει σημαντική δυσκολία στον χειρισμό της, καθότι με τους λόγους της υπό κρίση προσφυγής τίθενται θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας και διοικητικά θέματα, τα οποία απαιτούν πολύωρη απασχόληση για μελέτη και προετοιμασία της υπόθεσης, για συνεργασία με την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και για μελέτη των στοιχείων αυτών και για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του Δήμου, καθώς με την πρώτη προσβαλλόμενη έκθεση εκτίμησης ακινήτων της Επιτροπής του Π.Δ. 5/86 εκτιμήθηκαν οι αξίες όλων των ακινήτων (όχι μόνο της προσφεύγουσας) στην περιοχή «Μπαθαρίστρα» και συνεπώς η υπόθεση αυτή είναι σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου, αφού αφορά πλήθος ακινήτων, και με την δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εισφορά μεγάλου ύψους και συγκεκριμένα 25.668,80€, μειωθείσα εν συνεχεία στο ποσό των 20.535,04€ (κατ' εφαρμογή του αρθρ. 142 του Ν. 4495/2017), συνεπώς και για τον λόγο του ύψους της εισφοράς η συγκεκριμένη υπόθεση είναι σοβαρή, και ζητάει η αμοιβή της να ανέλθει ως κάτωθι:

**ΑΜΟΙΒΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ:**203,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 251,72€ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)

**ΑΜΟΙΒΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ :**85,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 105,40€ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)

**ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΜΟΙΒΗ 3,5 ώρες χ 80 Ευρώ** (εκτός γραμματίων) 280,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 347,20€

Σε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης (πρόκειται για παράσταση για λογαριασμό του εντολέα ενώπιον Δικαστηρίου), 203,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 251,72€ (ως Κώδικας Δικηγόρων, εφόσον εκδοθεί γραμμάτιο παράστασης) ).

Ο,τιδήποτε πέραν των ανωτέρω ζητηθεί (με νέα απόφαση ανάθεσης Ο.Ε.) σχετικά με την εν λόγω υπόθεση, θα γίνει συμπληρωματική προσφορά.

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία καθώς με την πρώτη προσβαλλόμενη έκθεση εκτίμησης ακινήτων της Επιτροπής του Π.Δ. 5/86 εκτιμήθηκαν οι αξίες όλων των ακινήτων (όχι μόνο της προσφεύγουσας) στην περιοχή «Μπαθαρίστρα» και συνεπώς η υπόθεση αυτή είναι σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου, αφού αφορά πλήθος ακινήτων, και με την δεύτερη

προσβαλλόμενη πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εισφορά μεγάλου ύψους και συγκεκριμένα 25.668,80€, μειωθείσα εν συνεχεία στο ποσό των 20.535,04€ (κατ' εφαρμογή του αρθρ. 142 του Ν. 4495/2017), συνεπώς και για τον λόγο του ύψους της εισφοράς η συγκεκριμένη υπόθεση είναι σοβαρή και παρουσιάζει ιδιαίτερη δυσκολία στο χειρισμό της διότι με τους λόγους της υπό κρίση προσφυγής τίθενται θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας και διοικητικά θέματα, τα οποία απαιτούν πολύωρη απασχόληση για μελέτη και προετοιμασία της υπόθεσης, για συνεργασία με την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και για μελέτη των στοιχείων αυτών και για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του Δήμου και κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου κ. Αγγελική Παπαβενετίου, εξειδικευμένης σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση που έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπόψη, την αριθμ. 444/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, την αριθμ. πρωτ. 2733014-9-2020 οικονομική προσφορά της Δικηγόρου κ. Παπαβενετίου Αγγελικής, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) που ισχύουν κάθε φορά

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή της δικηγόρου κ. Παπαβενετίου Αγγελικής, στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα από την Οικονομική Επιτροπή (Α.Ο.Ε. 444/2020) να παρασταθεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την εκδίκαση της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΠΡ8/18-1-2013 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου της Γεωργίας Μπίντζιου κατά Δήμου Κορινθίων και κατά των από 26-4-2010 έκθεσης εκτίμησης των ακινήτων, που συνέταξε η επιτροπή του άρθρου 1 του Π.Δ. 5/1986 (ΦΕΚ 2/Δ/17-1-1986), που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2938/2010 απόφαση του Νομάρχη Ν. Κορινθίας και κάθε συναφούς με αυτήν πράξης, και της υπ' αριθμ. πρωτ. 49795/2-11-2012 πράξης του Δήμου Κορινθίων περί επιβολής εισφοράς σε χρήμα, λόγω ένταξης σε εγκεκριμένο σχέδιο πόλης με τις διατάξεις του Ν. 1337/1983 και κάθε συναφούς με αυτήν πράξης, κατά τη δικάσιμο της 5-11-2020 ή και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικό υπόμνημα – προτάσεις, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και να ενημερώσει τον Δήμο σχετικά στο ποσό των 771,00€ πλέον Φ.Π.Α. ήτοι **956,04€**. ποσό το οποίο αναλύεται ως κάτωθι:

**ΑΜΟΙΒΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ:**203,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 251,72€ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)

**ΑΜΟΙΒΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ :**85,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 105,40€ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)

**ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΜΟΙΒΗ 3,5 ώρες χ80 Ευρώ** (εκτός γραμματίων) 280,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 347,20€ .

Σε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης (πρόκειται για παράσταση για λογαριασμό του εντολέα ενώπιον Δικαστηρίου), 203,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ ήτοι 251,72€ (ως Κώδικας Δικηγόρων, εφόσον εκδοθεί γραμμάτιο παράστασης) ).

Ο,τιδήποτε πέραν των ανωτέρω ζητηθεί (με νέα απόφαση ανάθεσης Ο.Ε.) σχετικά με την εν λόγω υπόθεση, θα γίνει συμπληρωματική προσφορά.

αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2020 με τίτλο "Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων" .

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **26 / 230 / 2020**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα  
Κόρινθος, 05- 10 - 2020  
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

**Αντώνιος Κυριαζής**