



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 4/17.02.2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 27/2021

Θέμα 2^ο Η.Δ.: «Αναγκαιότητα εκπόνησης της μελέτης με τίτλο “Εκπόνηση μελέτης Αποκατάστασης κτιρίου <ΞΕΝΙΑ> Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου” από ιδιώτη μελετητή ή ιδιωτικό γραφείο μελετών»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 17η του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση, μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 143/οικ.2343/8-2-2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 9147/10-2-2021 (Β' 534) ΚΥΑ «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Πέμπτη 11 Φεβρουαρίου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 1 Μαρτίου 2021 και ώρα 6:00, ύστερα από την υπ' αριθμ. **4404/12-2-2021** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά, στους Προέδρους των Κοινοτήτων καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος συμμετείχε.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη είκοσι επτά (27) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων, αποχώρησε πριν τη ψηφοφορία του 2^{ου} ΗΔΘ
3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
4. Κόλλια Κωνσταντίνα
5. Μπίτζιος Δημήτριος, αποχώρησε πριν τη ψηφοφορία του 2^{ου} ΗΔΘ
6. Πούρος Γεώργιος
7. Καρσιώτης Παναγιώτης
8. Πνευματικός Αλέξανδρος
9. Ταγαράς Βασίλειος
10. Λύτρα-Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα,
11. Μπουρσέ Ηλίας
12. Ραντίτσα –Βασιλάκου Μαρίνα –Αντ/δρος
13. Σταυρέλης Νικόλαος
14. Κονδύλης Μαρίνος
15. Μανωλάκης Δημήτριος
16. Δόντης Μιχαήλ
17. Μουρούτσος Γεώργιος
18. Λαμπρινός Παναγιώτης
19. Στριμενοπούλου Γεωργία, Γραμματέας
20. Καρασάββας Ιωάννης
21. Κεφάλας Σταύρος
22. Κορδώσης Χρήστος
23. Πιέτρης Τιμολέων
24. Πλατής Σπυρίδων
25. Σπύρου Παναγιώτης
26. Τζέκου Παρασκευή
27. Γκερζελής Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΑ

1. Παπαδημητρίου Σωτήριος
2. Μελέτης Χρήστος συμμετείχε στο τέλος του 1^{ου} ΗΔΘ
3. Ζώγκος Ανδρέας
4. Καλλίρης Πελοπίδας
5. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
6. Πιέτρης Γεώργιος

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων συμμετείχαν οι Πρόεδροι της Κοινότητας Κλένιας κ. Μπακλώρης Παναγιώτης, της Κοινότητας Αρχαίας Κορίνθου κ. Παπαϊωάννου Κωνσταντίνος και της Κοινότητας Λεχαίου κ. Πούλος Ανδρέας, στην τηλεδιάσκεψη.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Δελη Ευτυχία, Δημοτική υπάλληλος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Αναγκαιότητα εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση μελέτης Αποκατάστασης κτιρίου <ΞΕΝΙΑ> Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου» από ιδιώτη μελετητή ή ιδιωτικό γραφείο μελετών», έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου:

- Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 206 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α΄) «Διαδικαστικού χαρακτήρα ρυθμίσεις σχετικές με την οικονομική λειτουργία των δήμων»
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/18 (ΦΕΚ 147 Α΄) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)
- Τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 209 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α΄), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 του ν. 4674/2020.
- Την αριθμ. 5/30/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αποφασίσθηκε η υποβολή πρότασης ένταξης της ανωτέρω μελέτης στο πρόγραμμα «ΑΝΤ. ΤΡΙΤΣΗ»
- Την από 17-2-2021 βεβαίωση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, περί αδυναμίας σύνταξης της μελέτης, της οποίας το περιεχόμενο έχει ως εξής:

<<Θέμα: Βεβαίωση περί αδυναμίας σύνταξης μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου».

Β Ε Β Α Ι Ω Σ Η

Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας,

έχοντας υπόψη:

1. Το ν. 4555/2018 (Α΄ 133), «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Εμβάθυνση της Δημοκρατίας Ενίσχυση της Συμμετοχής Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. (Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι») Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις», άρθρο 206 παρ. 1.
2. Το ν. 4412/2016 (Α΄ 147), «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
3. Το ν. 3463/2006 (Α΄ 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», άρθρο 209 παρ. 4 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 του ν. 4674/2020.
4. Τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων σύμφωνα με την οποία, όταν η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, Τμήμα Τεχνικών Έργων – Μελετών, αδυνατεί να συντάξει μελέτη, τότε υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο, εισήγηση, ειδικά αιτιολογημένη, για την εκπόνηση μελέτης από ιδιώτη μελετητή ή ιδιωτικό γραφείο μελετών (περ. 9^α της παρ. 1 του άρθρου 2 και της παρ. 8 του άρθρου 45 του ν. 4412/2016), αν η εκτιμώμενη αξία αυτής υπερβαίνει το εκάστοτε ισχύον χρηματικό όριο απευθείας ανάθεσης από τον δήμαρχο (εδάφιο 2 της παρ. 1 του άρθρου 206 του ν. 4555/2018). Στην εισήγηση επισυνάπτεται βεβαίωση του προϊσταμένου της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου περί αδυναμίας σύνταξης μελέτης (παρ. 4 του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 όπως η παρ. 4 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 του ν. 4674/2020).
5. Τη διαπίστωση της αναγκαιότητας σύνταξης μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου», προκειμένου να υλοποιηθεί το έργο της αποκατάστασης του κτιρίου
6. Τη διαπίστωση της αδυναμίας σύνταξης της μελέτης από το Τμήμα Τεχνικών Έργων και Μελετών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων, όπως προκύπτει από:
 - 6.1 Την απόφαση Γ.Γ. Α.Δ.Δ.Ε.Π.Ι.Ν. 13168/1074/26.02.2014 (Β΄ 499), «Έγκριση της υπ' αριθ. 33/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων Νομού Κορινθίας με την οποία τροποποιείται ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, από την οποία προκύπτει ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Τεχνικών Έργων και Μελετών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας είναι: Ο σχεδιασμός και ωρίμανση τεχνικών έργων και μελετών, η σύνταξη μελετών τεχνικών έργων, η θεώρηση μελετών έργων και υπηρεσιών και τευχών δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελέτης ή υπηρεσίας και εγκριτική απόφαση των μελετών που προβλέπουν οι διατάξεις του ν. 3316/2005, άρθρο 37 § 1 (ν. 3463/2006, άρθρο 209 § 4 όπως ισχύει), η σύνταξη σχεδίου διακήρυξης και κατάρτιση των όρων της διακήρυξης, καθώς και η επίβλεψη εκτέλεσης τεχνικών έργων και μελετών από αναδόχους.

6.2 Την στελέχωση του Τμήματος Τεχνικών Έργων και Μελετών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, που απαρτίζεται από δύο Πολιτικούς Μηχανικούς ΤΕ, δύο Πολιτικούς Μηχανικούς ΠΕ, ένα Τοπογράφο Μηχανικό ΤΕ και ένα Διοικητικό Υπάλληλο.

6.3 Τις απαιτήσεις σύνταξης της μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου» σε γνώσεις, ικανότητες, δεξιότητες ή / και εμπειρία, όπως προκύπτει από το φάκελο σύμβασης της αριθ. 4/2021 μελέτης, ήτοι:

6.3.1. Απαιτούμενες κατηγορίες μελετών είναι η Ειδική Αρχιτεκτονική Μελέτη (κατηγορία 07), Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη (κατηγορία 09), Τοπογραφική Μελέτη (κατηγορία 16), Μελέτη Φυτοτεχνικής Διαμόρφωσης (κατηγορία 25), Αρχιτεκτονική Μελέτη (κατηγορία 06), Στατική Μελέτη (κατηγορία 08), Γεωτεχνική Μελέτη (κατηγορία 21)

6.3.2. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την μελέτη αποκατάστασης του κτιρίου Ξενία οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν από τους υφιστάμενους υπαλλήλους του Τμήματος Τεχνικών Έργων και Μελετών.

Βεβαιώνει:

Την αδυναμία σύνταξης της μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου», από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, Τμήμα Τεχνικών Έργων και Μελετών, και εισηγείται την εκπόνηση της μελέτης από ιδιωτικό γραφείο μελετών καθόσον η εκτιμώμενη αξία αυτής υπερβαίνει το ισχύον χρηματικό όριο της απευθείας ανάθεσης από τον δήμαρχο.

Η Προϊσταμένη
της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας,
Νικολέτα Γκεζερλή
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ>>

- Την από 17-2-2021 εισήγηση του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Γεωργίου Πούρου, η οποία καθ' όλον το περιεχόμενό της έχει ως εξής:

<<Θέμα: Εισήγηση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου» από ιδιωτικό γραφείο μελετών».

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Ο Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών,

έχοντας υπόψη:

7. Το ν. 4555/2018 (Α' 133), «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Εμβάθυνση της Δημοκρατίας Ενίσχυση της Συμμετοχής Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. (Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι») Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις», άρθρο 206 παρ. 1.

8. Το ν. 4412/2016 (Α' 147), «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».

9. Το ν. 3463/2006 (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», άρθρο 209 παρ. 4 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 του ν. 4674/2020.

10. Τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων σύμφωνα με την οποία, όταν η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, Τμήμα Τεχνικών Έργων – Μελετών, αδυνατεί να συντάξει μελέτη, τότε υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο, εισήγηση, ειδικά αιτιολογημένη, για την εκπόνηση μελέτης από ιδιώτη μελετητή ή ιδιωτικό γραφείο μελετών (περ. 9^α της παρ. 1 του άρθρου 2 και της παρ. 8 του άρθρου 45 του ν. 4412/2016), αν η εκτιμώμενη αξία αυτής υπερβαίνει το εκάστοτε ισχύον χρηματικό όριο απευθείας ανάθεσης από τον δήμαρχο (εδάφιο 2 της παρ. 1 του άρθρου 206 του ν. 4555/2018). Στην εισήγηση επισυνάπτεται βεβαίωση του προϊσταμένου της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου περί αδυναμίας σύνταξης μελέτης (παρ. 4 του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 όπως η παρ. 4 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 του ν. 4674/2020).

11. Την από 17/02/2021 βεβαίωση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας περί αδυναμίας σύνταξης μελέτης από την οποία προκύπτει η ειδική αιτιολογία της αδυναμίας σύνταξης της μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου».

12. Τη διαπίστωση της αναγκαιότητας σύνταξης μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου».

Εισηγείται:

Την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «Εκπόνηση Μελέτης Αποκατάστασης Κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντα χώρου», από ιδιωτικό γραφείο μελετών επειδή αιτιολογείται ειδικώς και η εκτιμώμενη αξία αυτής υπερβαίνει το ισχύον χρηματικό όριο της απευθείας ανάθεσης από τον δήμαρχο.

Ο Αντιδήμαρχος.

Γεώργιος Πούρος>>

Ο κ. **Δήμαρχος** ανέφερε ότι υπάρχει σχετική εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών που αφορά μελέτη μέσα από την υποβολή αίτησης χρηματοδότησης από το πρόγραμμα Αντώνης Τρίτσης στα πλαίσια της πρόσκλησης ΑΤ09 «Ωρίμανση έργων και δράσεων για την υλοποίηση του Προγράμματος Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, για τη μελέτη «Εκπόνηση μελέτης αποκατάστασης κτιρίου Ξενία Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου» προεκτιμώμενου ποσού 389.234,39 €. Εδώ να διευκρινίσουμε ότι οι προεκτιμήσεις έγιναν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8δ του άρθρου 53 του ν. 4412/2016. Το αίτημα χρηματοδότησης, εφόσον εγκριθεί από το ΥΠΕΣ, οι μελέτες θα δημοπρατηθούν σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και προφανώς οι συμμετέχουσες εταιρείες θα προσφέρουν σημαντικό ποσοστό έκπτωσης. Εισηγούμαι θετικά σύμφωνα με τις απόψεις της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ο κ. **Πνευματικός Αλέξανδρος** μεταξύ των άλλων ανέφερε κατά την τοποθέτησή του ότι συμμετείχαμε στην Οικονομική Επιτροπή και εκθέσαμε τις απόψεις μας, αλλά θα πρέπει να τις καταθέσουμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο. Να πάμε λίγο πιο πίσω, να δούμε την ιστορία του θέματος. Υπάρχει μια προμελέτη από τον Δημήτρη Μπάρτζη, η οποία χαιρετίστηκε τότε στη παρουσίαση που έγινε στο συνεδριακό του Γεωργίου και Αικατερίνης Κονδύλη στην Αρχαία Κόρινθο. Μια όμορφη μελέτη που εκτός από την ανάπλαση του ΞΕΝΙΑ, για να γίνει και πάλι λειτουργικό, προτείνεται και αυτό είναι το κυρίως έργο, ένα ανοικτό θέατρο 1000 θέσεων, ένα μικρό χώρο εκθεσιακό και συνεδριακό και κάποιες άλλες βοηθητικές χρήσεις. Θεωρούσαμε ότι αυτό θα τύχει την υποστήριξη της νέας δημοτικής αρχής. Αντ' αυτού υπάρχει μια τοποθέτηση στο ΚΑΣ (Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο) του κ. Νανόπουλου, που επί λέξει αναφέρει -και ο ίδιος δημοσίως λέγει σε συνέντευξή του την 24/11/2020 που διαδικτυακά παρακολουθήσαμε-, να γίνει η ανάπλαση του Ξενία αλλά να μη γίνει το υπόλοιπο έργο όπως προτείνεται από την μελέτη Μπάρτζη, επειδή δεν υπάρχει σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Εισηχθή μια πρόταση στην Οικονομική Επιτροπή να χρηματοδοτηθεί μια μελέτη, αν είναι δυνατόν, μια μελέτη 390.000 €, μια μελέτη που αφορά την αποκατάσταση του Ξενία και του περιβάλλοντα χώρου. Ακόμα και σήμερα επιμένουν ότι αυτό το ποσό προκύπτει από τους υπολογισμούς που έκανε η Τεχνική Υπηρεσία, ενώ δεν είναι έτσι τα πράγματα. Ουσιαστικά η Δημοτική Αρχή επέλεξε αυτό το τεράστιο ποσό για τη μελέτη και βεβαίως δεν αναφέρεται τίποτα ούτε ως υποέργο για την κατασκευή εγκαταστάσεων του συγκεκριμένου χώρου. Κατ' αρχήν εμείς δηλώνουμε από την αρχή ότι είμαστε υπέρ μιας ολοκληρωμένης παρέμβασης σ' αυτή την οικιστική έκταση που ανήκει στην ιδιοκτησία του Δήμου. Εκεί στο χώρο του ΞΕΝΙΑ, που με δική μας προσπάθεια εν μέσω κρίσης, που όλα πήγαιναν στο ΤΑΙΠΕΔ, καταφέραμε αυτή την έκταση να την εγγράψουμε ως περιουσιακό στοιχείο του Δήμου. Πρέπει να κινηθεί πάλι η διαδικασία, έστω με πολύ μικρές διορθώσεις να υποβληθεί πάλι αυτός ο σχεδιασμός για έγκριση. Η Αρχαία Κόρινθος μεμονωμένα δεν έχει ανάγκη από ένα άλλο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Η Αρχαία Κόρινθος έχει ανάγκη από μια συνολική πρόταση για το χώρο αυτό που θα βοηθήσει την ανάπτυξη της Αρχαίας Κορίνθου, γιατί εκεί οι χρήσεις που έχουμε επιλέξει εκτός από το ανοικτό θέατρο, που θα είναι μια κοιτίδα πολιτισμού σε σημαντικές εκδηλώσεις, έχουμε επιλέξει ένα μικρό χώρο εκθεσιακό που θα γίνονται θεματικές εκθέσεις με ευθύνη της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας. Θα υπάρχει ένα χώρος προβολών σε animation που εκεί μέσα θα μπορούσαμε να δείξουμε με τα σύγχρονα μέσα απεικόνισης και προβολής, το πώς ήταν η ζωή στην Αρχαία Κόρινθο, ντοκιμαντέρ που έχουν γυριστεί σχετικά με αρχαία γεγονότα, επίσης το πώς λειτουργούσε ο δόλιχος με την προμήθεια εμπορευμάτων κλπ. Αυτός ήταν ο δικός μου σχεδιασμός, για να μπορούσαμε ν' αυξήσουμε την επισκεψιμότητα στην Αρχαία Κόρινθο, να μείνει ο τουρίστας περισσότερο χρόνο και βεβαίως μετά θα έρθουν και τα οφέλη όσον αφορά τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Πρότασή μας είναι να γίνουν μικρές βελτιώσεις στην πρόταση - μελέτη του κ. Μπάρτζη με λίγα χρήματα και όσον αφορά την μελέτη αποκατάστασης του Ξενία, αφού εγκριθεί όλο το πακέτο, η Τεχνική Υπηρεσία έχει δείξει κατά το παρελθόν, αλλά και πρόσφατα ότι έχει τη δυνατότητα να συντάσσει μελέτες, που ουσιαστικά είναι προϋπολογισμοί για την αποκατάσταση κτιριακών εγκαταστάσεων. Θυμίζω λοιπόν ότι κάθε χρόνο συντηρούμε τα σχολεία και εκεί αναφέρουμε τι επισκευές να κάνουμε (πόρτες, παράθυρα, δάπεδα κλπ). Αυτό είναι η μελέτη για τον Ξενία. Δεν χρειάζεται να κάνουμε ούτε στατική μελέτη, ούτε αρχιτεκτονική, ούτε ηλεκτρολογικά. Αυτά τα κάνει η Τεχνική Υπηρεσία, 10ετίες τώρα και δεν κατανοώ μια βεβαίωση που μας προσκομίστηκε για αδυναμία σύνταξης μελέτης. Στην άριστη προμελέτη ο κ. Δημήτριος Μπάρτζης, περιέγραψε μαζί με το δικό του και το όραμα των κατοίκων της ιστορικής και πολιτιστικής πρωτεύουσας του Δήμου μας. Της Αρχαίας Κορίνθου που πρέπει σιγά-σιγά όλα τα στελέχη της σημερινής δημοτικής αρχής να αγαπήσουν.

Ο κ. **Δήμαρχος** αναφερόμενος στις αιτιάσεις του κ. Πνευματικού είπε ότι συμφώνησα με τη προμελέτη του κ. Μπάρτζη. Δεν εγκρίθηκε όμως από το ΚΑΣ στο σύνολό της, λόγω της προχειρότητάς της. Εν μέρει εγκρίθηκε το θέμα του Ξενία της Αρχαίας Κορίνθου και ο περιβάλλον χώρος του. Σε ότι αφορά για το αυξημένο προϋπολογισμό της μελέτης, αυτός προέκυψε μέσα από την προβλεπόμενη διαδικασία του νόμου.

Ο κ. **Σταυρέλης Νικόλαος** μεταξύ των άλλων ανέφερε κατά την τοποθέτησή του, τα ακόλουθα: Τον Φεβρουάριο 2019 στην παρουσίαση της προμελέτης από τον αρχιτέκτονα μηχανικό Δημήτριο Μπάρτζη στην Αρχαία άπαντες οι παριστάμενοι (Πνευματικός, Νανόπουλος, Σταυρέλης, Ψηλογιαννόπουλος, Πιέτρης) συμφωνήσαμε για το περιεχόμενο της μελέτης, που περιελάμβανε την ανάπλαση του υπάρχοντος κτιρίου του ΞΕΝΙΑ, την κατασκευή ανοικτού θεάτρου 1.000 θέσεων και την ανάπλαση του περιβάλλοντος χώρου. Άμεσα (27/2/2019) ο πρώην Δήμαρχος απέστειλε την προμελέτη με το σχετικό αίτημα στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορίνθου για έγκριση από το ΚΑΣ. Στις 4/4/2019 η Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορίνθου απέστειλε θετική εισήγηση στο Υπουργείο Πολιτισμού για το σύνολο της προμελέτης (κτίριο και θέατρο). Στις 24/12/2020 ενάμιση χρόνο μετά συνεδρίασε το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο για το αίτημα του Δήμου και πρώτος ομιλητής ήταν ο Δήμαρχος ο οποίος ζήτησε την έγκριση της μελέτης για το ΞΕΝΙΑ και να μη συζητηθεί το θέμα χωροθέτησης του θεάτρου, ισχυριζόμενος ότι δεν έχει απόφαση του νέου Δημοτικού Συμβουλίου. Βέβαια απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου δε χρειαζόταν αφού όλες οι δημοτικές παρατάξεις ήταν παρούσες στη παρουσίαση της μελέτης, αλλά και αν χρειαζόταν το ίδιο θα ίσχυε και για το κτίριο του ΞΕΝΙΑ. Πέραν του γεγονότος ότι μπορούσε εκτάκτως να συνεδριάσει για να δώσει τη τυπική θετική του στάση. Με την πρόταση αυτή προφανώς και συμφώνησε το ΚΑΣ, με τη διαφορά ότι δεν ανέβαλε το θέμα του θεάτρου, αλλά δεν το ενέκρινε. Ανέφερε ότι το ποσό των 390.000 € που ζητά για έγκριση ο Δήμαρχος είναι τρομακτικά υψηλό. Ένα ποσό της τάξης των 50.000 € θα ήταν αρκετό, σύμφωνα με την άποψη των ειδικών. Άλλωστε πως είναι δυνατόν στο τεχνικό πρόγραμμα τόσο του 2020, όσο και του 2021 στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου να έχει περιληφθεί ποσό 30.000 € για τη μελέτη αυτή και μάλιστα με επιχορήγηση από το ΦΙΛΟΔΗΜΟ και λίγες ημέρες μετά να ζητά την έγκριση για το ίδιο ακριβώς πράγμα 390.000 €. Απίστευτα πράγματα. Αν στοιχίζει 390.000 € η συγκεκριμένη μελέτη, τότε η μελέτη για το Μουσικό σχολείο θα στοιχίζει πάνω από 1.000.000 €, όπως επίσης και για τη Δημοτική Αγορά. Αυτά δε γίνονται. Ζητάμε η εκπόνηση των μελετών αυτών (στατική, ηλεκτρομηχανολογική, γεωτεχνική) να γίνει με ξεχωριστές αναθέσεις συνολικά 50.000 €. Προτείνουμε το σύστημα της Μελέτης-Κατασκευής του ν. 4412/16, όπου με το ποσό των 390.000 € να γίνει η ολοκληρωτική μελέτη για το κτίριο του ΞΕΝΙΑ, το ανοικτό θέατρο και τον περιβάλλοντα χώρο, με βάση πάντα την ισχύουσα προμελέτη του κ. Μπάρτζη, συνάμα με το κατασκευαστικό μέρος του εγκριθέντος από το ΚΑΣ κτιρίου και του περιβάλλοντος χώρου, όπως άλλωστε το ζητά και η τοπική κοινωνία (Τοπικό Συμβούλιο, Σύλλογοι, φορείς). Το ποσόν αυτό αρκεί (280 τ.μ. κτίριο με 1.000€ ανά τετρ. μέτρο τιμές αγοράς). Στη περίπτωση που δεν θα επαρκεί, να συμβάλει ο Δήμος ενισχυτικά με ποσόν μέχρι 100.000 €. Το κτίριο να χρησιμοποιηθεί από το Δήμο για τουριστικούς λόγους και ως Εκθεσιακό Κέντρο. Προτείνουμε οι μελέτες να εκπονηθούν μέσω προγραμματικής σύμβασης με το Δίκτυο Πόλεων «Βιώσιμη Πόλη» με ένα ποσόν της τάξης των 50.000 έως 70.000 €, όπως ακριβώς έχει πράξει μέχρι σήμερα ο Δήμος για άλλες 5 περιπτώσεις μελετών και μάλιστα με τη θετική μας ψήφο.

Δήμαρχος: Ναι, αλλά αυτά τα χρήματα θα είναι από πόρους του Δήμου και όχι από επιχορήγηση από το πρόγραμμα ANT. ΤΡΙΤΗΣΗΣ.

Σταυρέλης Νικ. Έτσι και αλλιώς θα πληρώσει από ίδιους πόρους νέα μελέτη, για το θέατρο και μόνο για να υποβληθεί εκ νέου στο ΚΑΣ. Άρα ο ισχυρισμός αυτός απορρίπτεται. Πέραν τούτων σημειώνουμε σήμερα τα εξής: Η εισήγηση που προσκομίστηκε στην Οικονομική Επιτροπή προφανώς δεν είναι της Τεχνικής Υπηρεσίας, αφού είναι ανυπόγραφη. Σύμφωνα με την εισήγηση αυτή το κτίριο εμφανίζεται με εμβαδόν 350 τ.μ., ενώ το πραγματικό είναι 280 τ.μ. (25% επιπλέον) αυξάνοντας το κόστος της μελέτης περίπου 100.000 €. Η εισήγηση προέρχεται από αντίστοιχη μελέτη καθορισμού τιμών Νοσοκομείου, αφού έχουν καταχωρηθεί ποσά μελέτης στα Η/Μ για εγκατάσταση θαλάμου ασθενών, τοποθέτηση ανελκυστήρων, κ.ά που μόνο σε νοσοκομείο ανάγονται.

Η κα **Τζέκου Παρασκευή** μεταξύ των άλλων ανέφερε κατά την τοποθέτησή της ότι, δεν θα διαφωνήσει πιστεύω κανείς ότι η αποκατάσταση του κτιρίου του ΞΕΝΙΑ στην Αρχαία Κόρινθο είναι απαραίτητη. Συμφωνώ και εγώ ότι τα χρήματα είναι πολλά και κυρίως για μια μελέτη που θα πραγματοποιηθεί από ιδιώτη, στην οποία δεν υπάρχουν ξεκάθαρα κατευθύνσεις, για το τι πρέπει να πραγματοποιηθεί στο χώρο. Ο χώρος του Ξενία είναι ζωτικής σημασίας για την Αρχαία Κόρινθο, γιατί η παρέμβαση αυτή θα επηρεάσει την εικόνα της για πολλές 10ετίες και αποτελεί επέκταση του αρχαιολογικού χώρου. Για όλα αυτά τα παραπάνω θα μπορούσε να προηγηθεί αρχιτεκτονικός διαγωνισμός. Διαφωνούμε για την ανάθεση μελετών σε ιδιώτες. Θα καταψηφίσουμε.

Ο κ. **Σπύρου Παναγιώτης** μεταξύ των άλλων ανέφερε κατά την τοποθέτησή του ότι εδώ δεν έχουμε ολοκληρωμένο σχέδιο για το τι θα κάνουμε στο χώρο του Ξενία. Το ποσό της μελέτης είναι υπερβολικό, το οποίο θα επιβαρύνει τους δημότες μας. Θα καταψηφίσω.

Ο κ. **Παπαϊωάννου Κωνσταντίνος**, Πρόεδρος της Αρχαίας Κορίνθου μεταξύ των άλλων ανέφερε ότι μας ικανοποιεί η ανάπλαση του χώρου. Πιστεύω ότι το ΚΑΣ δεν έχει προσεγγίσει το θέμα με τη σοβαρότητα που απαιτείται. Είναι ένας σημαντικός χώρος που μπορούν να γίνουν πολλά εκεί. Ελπίζω ο μελετητής να ασχοληθεί λεπτομερώς με το χώρο, ώστε η μελέτη που θα συνταχθεί να αξιοποιεί το χώρο του Ξενία όσο γίνεται καλύτερα. Είναι ένας λόγος για ανάπτυξη εσωτερικού τουρισμού. Και δεν είναι ο μόνος χώρος που μπορεί ν' αξιοποιηθεί. Η Αρχαία Κόρινθος και λόγω της ιστορίας της, είναι ένας σημαντικός τόπος πολιτισμού και πρέπει η Δημοτική Αρχή να προχωρήσει σε βελτιωτικά έργα, για να υπάρξει επισκεψιμότητα. Εγώ ψηφίζω υπέρ της πρότασης του Δημάρχου, αλλά σας ενημερώνω ότι η πλειοψηφία του Συμβουλίου της Κοινότητας ψηφίζει για το σύνολο της μελέτης (Μπάρτζη Δημ.), όπως είχε υποβληθεί στο ΚΑΣ.

(ακολούθησε περαιτέρω διαλογική συζήτηση μεταξύ των συμβούλων, η οποία έχει τηρηθεί στα ηχογραφημένα πρακτικά)

Ο Πρόεδρος τέλος έθεσε σε ονομαστική ψηφοφορία την πρόταση του Δημάρχου και της Τεχνικής Υπηρεσίας, από την οποία προέκυψε το ακόλουθο αποτέλεσμα:

Επί συνόλου είκοσι έξι (26) παρόντων Δημοτικών Συμβούλων, έλαβαν:

Οκτώ (8) ψήφους υπέρ της πρότασης του Δημάρχου (οι κ.κ. 1. Κόλλια Κωνσταντίνα, 2. Καρσιώτης Παναγιώτης, 3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής, 4. Καρασάββας Ιωάννης, 5. Πλατής Σπυρίδων, 6. Πιέτρης Τιμολέων, 7. Πούρος Γεώργιος και 8. Κυριαζής Αντώνιος).

Δέκα οκτώ (18) ψήφους κατά της πρότασης του Δημάρχου (οι κ.κ. 1. Πνευματικός Αλέξανδρος, 2. Λύτρα –Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα, 3. Κεφάλας Σταύρος, 4. Ταγαράς Βασίλειος, 5. Ραντίτσα –Βασιλάκου Μαρίνα, 6. Μπουρσέ Ηλίας, 7. Μελέτης Χρήστος, 8. Σταυρέλης Νικόλαος, 9. Στριμενοπούλου Γεωργία, 10. Μουρούτσος Γεώργιος, 11. Κονδύλης Μαρίνος, 12. Δόντης Μιχαήλ, 13. Μανωλάκης Δημήτριος, 14. Λαμπρινός Παναγιώτης, 15. Κορδώσης Χρήστος, 16. Τζέκου Παρασκευή, 17. Σπύρου Παναγιώτης και 18. Γκερζελής Ιωάννης).

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας ο Πρόεδρος της Κοινότητας Αρχ. Κορίνθου, ήταν εκτός σύνδεσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση μέσω της προαναφερόμενης διαδικασίας, η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά, της γενόμενης ψηφοφορίας και λαμβάνοντας υπόψη α) την αρ. 5/30/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, β) την από 17-2-2021 βεβαίωση της Προϊσταμένης της Τεχν. Υπηρεσίας για αδυναμία σύνταξης της μελέτης και γ) την από 17-2-2021 εισήγηση του Αντιδημάρχου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, για την αναγκαιότητα εκπόνησης της σχετικής, τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 95 του Ν. 4674/2020, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') και του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α'), όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Απορρίπτει την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση μελέτης Αποκατάστασης κτιρίου ΞΕΝΙΑ Αρχαίας Κορίνθου και διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου» προϋπολογισμού 389.234,39€. σε ιδιωτικό γραφείο μελετών , για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας απόφασης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.
Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 4 / 27 / 2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 23 - 02 - 2021
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Αντώνιος Κυριαζής