

**Αριθμός Πρακτικού 16**  
**Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων**  
**Της 12-4-2021**

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυριδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ.1.2. “Δημόσιες υπηρεσίες”, της υπ’ αριθ. [Δ1α/Γ.Π.οικ. 20651/02.04.2021 \(ΦΕΚ 1308/03.04.2021 τεύχος Β'\)](#) Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα, 5 Απριλίου 2021 και ώρα 06:00 έως και έως και τη Δευτέρα, 12 Απριλίου 2021 και ώρα 6:00», την υπ’ αριθ. πρωτ. [ΔΙΔΑΔ/Φ.69/ 154/οικ. 6020/05.04.2021](#) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και την υπ’ αριθ. 426/ΑΠ 77233/13-11-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, συνεδρίασε μέσω τηλεδιάσκεψης σήμερα την 12<sup>η</sup> Απριλίου 2021, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ’ αριθ. πρωτ. 9159/8-4-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την υπ’ αριθ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ’ αριθ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυριδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

**Π α ρ ό ν τ ε ς**

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Μπίτζιος Δημήτριος, 4)Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Κωνσταντίνα Κόλλια), 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Πνευματικός Αλέξανδρος, 7)Ταγαράς Βασίλειος, 8)Πλατής Σπυρίδων.

#### Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

1)Σταυρέλης Νικόλαος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 149<sup>η</sup>:** Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Περί παραίτησης του Δήμου Κορινθίων από ένδικο μέσα»** υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την αριθμ. 136/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου η κ. Κυριακή Α. Δικαιάκου, με εντολή να συντάξει εμπρόθεσμα γνωμοδότηση προς το Δήμο Κορινθίων σχετικά με την δυνατότητα και την διαδικασία παραίτησης του Δήμου Κορινθίων από την υπ' αριθ. Ε2982/2018 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά α) της με αριθ. 1387/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου με θέμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Υποβολή Εγγράφων και Στοιχείων του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης (Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών – ΠΥΔΠ)» του Διαγωνισμού – Παροχή Συναίνεσης για την υπογραφή των Παρεπόμενων Εγγράφων και της Σύμβασης Σύμπραξης. Έγκριση Ενεργειών κ. Περιφερειάρχη Πελοποννήσου και παροχή εξουσιοδότησης για υπογραφή. Ορισμός αντικλήτου, Εκπροσώπου Περιφέρειας Πελοποννήσου και Αναπληρωτή αυτού (α.π 153098/36766) και β) της με αρ. 1210/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου, με θέμα: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Λήψη απόφασης επί εγγράφων και λοιπών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον Ιδιωτικό Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης του Διαγωνισμού (Πρόκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών) καθώς και επί αιτήματος αντικατάστασης συνεργαζόμενων επιχειρήσεων (μελετητών) και ενεργοποίησης των διαδικασιών της παραγράφου 5 του άρθρου 9 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης κα του Ν. 2882/2001», η οποία συζητείται στις 13-4-2021 ενώπιον του Δ' Τμήματος του ΣΤΕ, δεδομένων των τελευταίων εξελίξεων σχετικά με το έργο ΣΔΙΤ, την έναρξη υλοποίησης του και την απόρριψη προηγηθείσας αίτησης αναστολής κατά της ΑΕΠΟ του έργου με απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ. Ακολούθως θέτει υπόψη των μελών την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 9268/9-4-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Κυριακής Δικαιάκου, η οποία έχει ως εξής:

#### Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

**Θ Ε Μ Α :** «Παράιτηση από αίτηση ακύρωσης του Δήμου Κορινθίων σχετικά με το έργο ΣΔΙΤ «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου»

Με την υπ' αριθ. 136/2021 απόφαση της Ο.Ε. του Δήμου Κορινθίων μου ανετέθη η σύνταξη γνωμοδότησης για το εν θέματι νομικό ζήτημα, επί του οποίου επάγομαι τα ακόλουθα:

**A. Σύντομο ιστορικό:**

Ο Δήμος Κορινθίων (μαζί με άλλους αιτούντες και δη τον Δήμο Τριπόλεως και διάφορα πολιτιστικά σωματεία) έχει ασκήσει την υπ' αριθ. Ε2982/2018 **αίτηση ακυρώσεως** κατά:

α) της με αριθ. 1387/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου με θέμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Υποβολή Εγγράφων και Στοιχείων του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης (Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών – ΠΥΔΠ)» του Διαγωνισμού – Παροχή Συναίνεσης για την υπογραφή των Παρεπόμενων Εγγράφων και της Σύμβασης Σύμπραξης. Έγκριση Ενεργειών κ. Περιφερειάρχη Πελοποννήσου και παροχή εξουσιοδότησης για υπογραφή. Ορισμός αντικλήτου, Εκπροσώπου Περιφέρειας Πελοποννήσου και Αναπληρωτή αυτού (α.π 153098/36766) και

β) της με αρ. 1210/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου, με θέμα: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Λήψη απόφασης επί εγγράφων και λοιπών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον Ιδιωτικό Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης του Διαγωνισμού (Πρόκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών) καθώς και επί αιτήματος αντικατάστασης συνεργαζόμενων επιχειρήσεων (μελετητών) και ενεργοποίησης των διαδικασιών της παραγράφου 5 του άρθρου 9 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης κα του Ν. 2882/2001».

Η αίτηση αυτή συζητείται μετά από αναβολές, στις **13-04-2021** ενώπιον του Δ' Τμήματος του ΣτΕ.

**B. Νομικό καθεστώς:**

Σύμφωνα με το άρθρο 72 ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως ισχύει:

«1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:....

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και **αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά**. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Εν όψει αυτών, η διαδικασία παραίτησης από οποιοδήποτε ένδικο μέσο ή βοήθημα ενώπιον Δικαστηρίου προϋποθέτει απόφαση από το αρμόδιο όργανο του Δήμου, εν προκειμένω την Οικονομική Επιτροπή, η οποία λαμβάνεται κατά το συνήθη τρόπο (απαρτίας και πλειοψηφίας), μετά από προηγούμενη, επί ποινή ακυρότητας, γνωμοδότηση δικηγόρου.

**Γ. Αξιολόγηση-Συμπεράσματα:****1. Γενική περιγραφή:**

Το έργο με τίτλο «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ» αφορά στην μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία υποδομών που

θα χρησιμοποιηθούν για την ολοκληρωμένη διαχείριση απορριμμάτων της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με Σύμπραξη Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ). Η Περιφέρεια Πελοποννήσου, ως φορέας υλοποίησης του εν λόγω έργου, ανακήρυξε, μετά από διαγωνιστική διαδικασία, ως ανάδοχο (ιδιωτικό φορέα σύμπραξης-ΙΦΣ) την εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ», η οποία συνέστησε για την υλοποίηση του έργου αυτού, ως ο νόμος ορίζει, την εταιρεία ειδικού σκοπού (ΕΕΣ) «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΕ».

Μετά από προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (απόφαση 309/2015) επετράπη η σύναψη της σχετικής σύμβασης σύμπραξης, η οποία τελικώς υπεγράφη στις 14-6-2018.

Την ίδια ημερομηνία υπεγράφη μεταξύ της Περιφέρειας Πελοποννήσου και του ΦΟΔΣΑ Πελοποννήσου, ως κυρίου του έργου, σχετική προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν. 3852/2010 για την διαμόρφωση του πλαισίου συνεργασίας τους, προκειμένου να διευκολυνθεί και διασφαλισθεί η υλοποίηση του εν λόγω έργου. Με την πράξη 69/2018 του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η σύναψη της σύμβασης αυτής.

Το περί ου ο λόγος έργο έχει δυναμικότητα 200.000 τόνων απορριμμάτων ανά έτος και περιλαμβάνει:

Τρεις Μονάδες ΟΣΔΑ, μία σε κάθε διαχειριστική ενότητα, ως εξής:

- τρεις (3) Χώρους Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ), οι οποίοι προβλέπονται στην Παλαιοχούνη Αρκαδίας, στην Καλλιρρόη Μεσσηνίας και στην Σκάλα Λακωνίας.
- τρεις (3) Μονάδες Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ), που περιλαμβάνουν μηχανική διαλογή των ΑΣΑ (αστικών στερεών αποβλήτων), δηλαδή μηχανική επεξεργασία συμμείκτων αποβλήτων για τον διαχωρισμό ανακυκλώσιμων υλικών και βιοαποδομήσιμου κλάσματος με αναερόβια χώνευση και με κομποστοποίηση οργανικού, καθώς και αξιοποίηση βιοαερίου. Ειδικότερα, στην Παλαιοχούνη Αρκαδίας προβλέπεται δυναμικότητα 105.000t ετησίως, στην Καλλιρρόη Μεσσηνίας 65.000t/έτος και στην Σκάλα Λακωνίας 30.000t/έτος.
- δύο (2) Σταθμούς Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ), ένας στην Κορινθία και ένας στην Αργολίδα.

Η Περιφέρεια Πελοποννήσου, εξάλλου, σύμφωνα με το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) διακρίνεται σε τρεις (3) Υποενότητες – Διαχειριστικές Ενότητες. Ειδικότερα:

Υποενότητα	Περιφερειακή Ενότητα	Δήμοι
1η	Κορινθίας	Το σύνολο
	Αργολίδας	Το σύνολο
	Αρκαδίας	Τρίπολης, Β. Κυνουρίας, Ν. Κυνουρίας
2η	Μεσσηνίας	Το σύνολο
	Αρκαδίας	Μεγαλόπολης, Γορτυνίας
3η	Λακωνίας	Το σύνολο

Το έργο αυτό έχει ήδη ενταχθεί στο ΕΣΠΑ για χρηματοδότηση, ενώ με την ΠΥΣ 17/2018 θεωρήθηκε ως έργο κρίσιμο για την εθνική οικονομία και υπήχθη στις διατάξεις του άρθρου 7<sup>Α</sup> ΚΑΑ. Έτσι, με τις αποφάσεις του Εφετείου Ναυπλίου (128 και 129/2020) ολοκληρώθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία εκ του νόμου για την άμεση αποβολή των φερομένων ως ιδιοκτητών απαλλοτριωτέων ακινήτων και την εγκατάσταση του αναδόχου σε αυτά, δεδομένου ότι υπήρχαν, για κάποια τμήματα των χώρων του έργου, διεκδικήσεις κυριότητας από τρίτους. Ήδη, όμως, η διαδικασία της απαλλοτρίωσης και η μεταβίβαση των εν λόγω ακινήτων στην Περιφέρεια έχει ολοκληρωθεί και έτσι το έργο, μετά την υπογραφή-ενεργοποίηση της σύμβασης ΣΔΙΤ στις 29-01-2021, ξεκίνησε να υλοποιείται.

## 2. Δικαστικές διαδικασίες:

Οι προσβαλλόμενες με την περί ου ο λόγος αίτηση ακύρωσης αποφάσεις της Ο.Ε. της Περιφέρειας Πελοποννήσου έχουν ως αντικείμενο, κυρίως, την διαπίστωση υποβολής από τον ΙΦΣ των τίτλων και εγγράφων του άρθρου 23 παρ. 3 της Πρόσκλησης Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών (ΠΥΔΠ) του Διαγωνισμού, την αποδοχή του αιτήματος του ΙΦΣ περί αντικατάστασης μελετητών και την συμπερίληψη στους χώρους του έργου των ήδη αγορασθέντων από τον ΙΦΣ εκτάσεων, την παροχή συναίνεσης για υπογραφή παρεπομένων εγγράφων της σύμβασης ΣΔΙΤ και την σχετική εξουσιοδότηση υπογραφής προς τον Περιφερειάρχη. Υπέρ των προσβαλλομένων πράξεων και κατά των αιτούντων έχουν ασκήσει παρέμβαση οι ΙΦΣ και ΕΕΣ ως και ο ΦΟΔΣΑ Πελοποννήσου.

Οι δε ισχυρισμοί της αιτήσεως ακυρώσεως αφορούν συνοπτικά στην παράβαση ουσιώδους τύπου αλλά και την κατ' ουσίαν διατάξεως νόμου λόγω ουσιώδους πλάνης περί τα πράγματα και πλημμέλειες των προσβαλλομένων αποφάσεων, λόγω συμπεριλαμβανομένων σε αυτές ψευδών βεβαιώσεων για την δήθεν πλήρωση αναγκαίων όρων στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ. Φάσης ΠΥΔΠ της προκήρυξης του διαγωνισμού, στην υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας και την κατάχρηση εξουσίας από την Διοίκηση (Ο.Ε.).

Τα παράπονα αυτά των αιτούντων αφορούν κυρίως σε θέματα κυριότητας των επιδίκων εκτάσεων του έργου και την πλημμελή αξιολόγηση των προσκομισθέντων από τον ΙΦΣ σχετικών εγγράφων (υπάρχουν δικαστικές διενέξεις από φερόμενους ως ιδιοκτήτες των εν λόγω ακινήτων), οι οποίες όμως, όπως έχει αναφερθεί ήδη, υπήχθησαν μεταγενέστερα στο ειδικό καθεστώς απαλλοτριώσεων του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων, βάσει της υπ' αριθ. 17/2018 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν προσβάλλεται. Εξάλλου, ως προελέχθη, έχουν εκδοθεί και οι σχετικές αμετάκλητες ως άνω αποφάσεις του Εφετείου Ναυπλίου περί αυτών. Περαιτέρω, αφορούν στην σύσταση και το καταστατικό της ΕΕΣ Περιβαλλοντική Πελοποννήσου Μονοπρόσωπη Α.Ε., θέμα όμως που έχει ήδη κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο (βλ. ως άνω 69/18 απόφαση, αλλά και 309/15).

Έτσι, οι εν λόγω ισχυρισμοί ελέγχονται ως αβάσιμοι, κυρίως όμως, εν προκειμένω, τίθεται ζήτημα **εννόμου συμφέροντος** του Δήμου για την άσκηση της εν λόγω αίτησης ακύρωσης και τούτο, κατά την άποψη της γράφουσας, είναι το κρίσιμο, διότι (το έννομο συμφέρον) αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτού της υπό κρίση αιτήσεως. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω ισχυρισμοί αφορούν σε μέρος της διαγωνιστικής διαδικασίας, στην οποία δεν συμμετείχε ο Δήμος και άρα θεωρείται -για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος- τρίτος και όχι αμέσως θιγόμενος. Έννομο συμφέρον τρίτου όμως (μη μετέχοντος στην διαγωνιστική διαδικασία αναθέσεως δημοσίου έργου) θεωρείται, κατά τη νομολογία, η επίκληση και απόδειξη περιβαλλοντικής βλάβης και όχι άλλες πλημμέλειες της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΣτΕ 1085/08, 2589/91, 1190/00, 21/09, 566/13 Ολ).

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι έχουν ασκηθεί, επίσης, αιτήσεις ακύρωσης κατά της ΑΕΠΟ του έργου που εκκρεμούν ενώπιον του ΣτΕ, αλλά ήδη έχει απορριφθεί αντίστοιχη αίτηση αναστολής με την απόφαση 161/2015 της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, γι' αυτό εξάλλου δεν ανεστάλη η πορεία υλοποίησης των διαδικασιών του έργου. Αντιθέτως, το Δικαστήριο έκρινε ότι «Επειδή, η Επιτροπή Αναστολών, συνεκτιμώντας επιπροσθέτως ότι η επίδικη ΑΕΠΟ αφορά έργο υποδομής, απαραίτητο για την προστασία της δημόσιας υγείας, καθώς συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν τη δημιουργία οργανωμένων εγκαταστάσεων διαχείρισης απορριμμάτων και την παύση λειτουργίας των υφισταμένων ΧΑΔΑ, άγεται στην κρίση ότι δεν συντρέχει λόγος αναστολής εκτελέσεως της προσβαλλομένης πράξης και ως εκ τούτου η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να απορριφθεί». Τέλος, έχει **απορριφθεί αίτηση ακύρωσης κατά του ΠΕΣΔΑ** από τους Δήμους Κορινθίων, Τριπόλεως, Σπάρτης, Β. Κυνουρίας και Άργους-Μυκηνών, με την απόφαση ΣτΕ 2362/2018.

Εν όψει των ανωτέρω και λαμβανομένων υπόψη των νομικών και πραγματικών δεδομένων της υπόθεσης, προτείνεται η σύνταξη και κατάθεση Δήλωσης Παραίτησης ενώπιον του ΣτΕ (Δ' Τμήμα) από την υπ' αριθ. Ε2982/2018 εν θέματι αίτηση ακύρωσης, που εκδικάζεται στις 13-4-2021, μετά από απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων και χορήγηση σχετικής

εντολής σε δικηγόρο για την διενέργεια όλων των σχετικών νομίμων ενεργειών προς προστασία των εννόμων συμφερόντων του Δήμου.

\* Η παρούσα αποτελεί έκφραση νομικής γνώμης επί των θεμάτων που πραγματεύεται, στηρίζεται αποκλειστικά στα εν τω ιστορικό της αναφερόμενα έγγραφα και δεν έχει δεσμευτικό, επιτακτικό ή αποφασιστικό για τους αποδέκτες της περιεχόμενο.

Αθήνα 9 Απριλίου 2021  
Η Γνωμοδοτούσα Δικηγόρος

Κυριακή Α. ΔΙΚΑΙΑΚΟΥ  
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω  
Μ.Δ. Αστικού Δικαίου  
Μ.Δ. Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Δικαίου  
Σ.Ε. Ευρωπαϊκού Δικαίου Δημοσίων Συμβάσεων της ΕΡΑ

Κατόπιν των ανωτέρω και προκειμένου να υποστηριχθούν τα συμφέροντα του Δήμου, ο Πρόεδρος προτείνει να παραιτηθεί ο Δήμος Κορινθίων από το δικόγραφο της ως άνω αναφερόμενης υπ' αριθ. Ε2982/2018 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ προς προστασία των έννομων συμφερόντων του Δήμου, κι ως εκ τούτου να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου, στον οποίο θα δοθεί εντολή συντάξει και να καταθέσει δήλωση παραίτησης ενώπιον του ΣτΕ Δ' Τμήμα από την παραπάνω αίτηση ακύρωσης, που εκδικάζεται στις 13-4-2021 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, σύμφωνα και με την ως άνω γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου. Για το λόγο αυτό προτείνει τον ορισμό της δικηγόρου Αθηνών κ. Αλεξάνδρας Μουζακίτη. Επισημαίνει ότι έχει προηγηθεί ο Δήμος Τρίπολης με παραίτηση από την εν λόγω αίτηση ακύρωσης κι αναφέρει ότι δεν πρέπει να καθυστερήσει άλλο το έργο της διαχείρισης απορριμμάτων.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι κατά την άποψή του το θέμα αυτό θα έπρεπε να έχει συζητηθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο και να έχουν απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου επ' αυτού. Αναφέρει ότι είχαν στηρίξει το ΣΔΙΤ έως ότου βγήκε το αποτέλεσμα, που ήταν απαράδεκτο και οικονομικά και περιβαλλοντικά, όσον αφορά στη διαχείριση. Αναφέρει πως στάθηκαν, μαζί με πολλούς άλλους Δήμους και φορείς, απέναντι σε αυτό. Αναφέρει πως η γνωμοδότηση της δικηγόρου έχει πολλά λάθη. Αναφέρει πως η προγραμματική σύμβαση της Περιφέρειας με το ΦΟΣΔΑ, που επικαλείται η γνωμοδότηση της δικηγόρου, έχει λήξει. Αναφέρει πως η δεύτερη απόφαση Ελεγκτικού Συνεδρίου που παραπέμπει στην πρώτη για τον προσυμβατικό έλεγχο, θέτει ως προϋπόθεση να επανέλθει για έλεγχο, κάτι που δεν έγινε, προκειμένου να διαπιστωθεί η συνέχεια των εταιρειών, κι ότι η πρώτη συμβεβλημένη εταιρεία αποδείχτηκε ότι ήταν ανύπαρκτη. Αναφέρει επίσης πως το έργο δεν είναι ενταγμένο στο ΕΣΠΑ, όπως λέει η δικηγόρος στη γνωμοδότησή της, και πως δεν υπάρχει καν κωδικός χρηματοδότησης του έργου, ούτε από εθνικούς πόρους ούτε από ευρωπαϊκούς πόρους. Αναφέρει πως δεν δέχεται αυτό το κείμενο της γνωμοδότησης, πως είναι ελλιπέστατο και πως παραπληροφορεί την Οικονομική Επιτροπή και πως δεν δέχεται ότι μπορούν σήμερα να προχωρήσουν σε ανάκληση με αυτό το κείμενο, και πως η δημοτική αρχή όφειλε να φέρει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο κι όχι

να ζητά από την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει την παραίτηση από την αίτηση ακύρωσης, πως το κείμενο της γνωμοδότησης έχει βασικότατα λάθη, το έργο δεν είναι ενταγμένο στο ΕΣΠΑ κι έχει λήξει η προγραμματική σύμβαση του ΦΟΣΔΑ με την Περιφέρεια, πως δεν ανανεώθηκε, συνεπώς δεν ισχύει. Αναφέρει πως η δημοτική αρχή παίρνει ευθύνη, εάν προχωρήσει το ΣΔΙΤ, των τεράστιων αυξήσεων που θα γίνουν στα ανταποδοτικά τέλη και κυρίως να υπάρξει τεράστιο πρόβλημα στο Δήμο και να γεμίσει σκουπίδια αν κλείσουν οι χωματερές. Αναφέρει πως έχει προκληθεί να κάνει διαδικασίες για να κλείσουν οι χωματερές κι έχει αρνηθεί. Καλεί τη δημοτική αρχή να φέρει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, να κάνει τις απαραίτητες διαδικασίες για να ολοκληρωθεί το εργοστασίου διαχείρισης απορριμμάτων του Δήμου, ώστε ο Δήμος Κορινθίων να κάνει μόνος του διαχείριση των απορριμμάτων του.

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι δεν θα μείνει ο Δήμος Κορινθίων να είναι ο μόνος που αντιτίθεται στο ΣΔΙΤ της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Αναφέρει πως το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων είναι πειστικό και πρέπει να λυθεί, πως η λύση αυτή είναι μονόδρομος, να προχωρήσει το ΣΔΙΤ. Αναφέρει πως η δημοτική αρχή θα στηρίξει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα του Δήμου Κορινθίων και των πολιτών του στο θέμα αυτό. Αναφέρει πως θα δοθεί λύση και το ΣΔΙΤ θα προχωρήσει και πως είναι υποχρεωμένοι να ακολουθήσουν αυτή τη λύση, διότι αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική συνολική βιώσιμη λύση.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει μεταξύ άλλων πως δεν θα ψηφίσουν το θέμα, καθώς η εισήγηση της δικηγόρου έχει τεράστια λάθη και ανακρίβειες και πως η θέση του είναι πως αυτό το έργο δεν θα προχωρήσει και θα βρεθεί σε αδιέξοδα μεγάλα ο Δήμος.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 9268/9-4-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Κυριακής Δικαϊάκου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(μειοψηφούντων των κ.κ. Πνευματικού Αλεξ. και Ταγαρά Βασ.)

**A.-** Την παραίτηση του Δήμου Κορινθίων από το δικόγραφο της υπ' αριθ. Ε2982/2018 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, που άσκησε ο Δήμος Κορινθίων και λοιποί και στρέφεται κατά α) της με αριθ. 1387/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου με θέμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Υποβολή Εγγράφων και Στοιχείων του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης (Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών – ΠΥΔΠ)» του Διαγωνισμού – Παροχή Συναίνεσης για την υπογραφή των Παρεπόμενων Εγγράφων και της Σύμβασης Σύμπραξης. Έγκριση Ενεργειών κ. Περιφερειάρχη Πελοποννήσου και παροχή εξουσιοδότησης για υπογραφή.

Ορισμός αντικλήτου, Εκπροσώπου Περιφέρειας Πελοποννήσου και Αναπληρωτή αυτού (α.π 153098/36766) και β) της με αρ. 1210/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου, με θέμα: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Λήψη απόφασης επί εγγράφων και λοιπών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον Ιδιωτικό Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης του Διαγωνισμού (Πρόκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών) καθώς και επί αιτήματος αντικατάστασης συνεργαζόμενων επιχειρήσεων (μελετητών) και ενεργοποίησης των διαδικασιών της παραγράφου 5 του άρθρου 9 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης κα του Ν. 2882/2001», η οποία συζητείται στις 13-4-2021 ενώπιον του Δ΄ Τμήματος του ΣτΕ.

Η ως άνω παραίτηση κρίνεται απαραίτητη προκειμένου για την προστασία των έννομων συμφερόντων του Δήμου Κορινθίων, εφόσον οι ισχυρισμοί που προβάλλονται στην ως άνω αναφερόμενη αίτηση ακύρωσης ελέγχονται ως αβάσιμοι, κυρίως όμως, εν προκειμένω, τίθεται ζήτημα εννόμου συμφέροντος του Δήμου για την άσκηση της εν λόγω αίτησης ακύρωσης και τούτο είναι το κρίσιμο, διότι (το έννομο συμφέρον) αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτού της υπό κρίση αιτήσεως ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ. Συγκεκριμένα, οι ισχυρισμοί που προβάλλονται στην ως άνω αναφερόμενη αίτηση ακύρωσης, αφορούν σε μέρος της διαγωνιστικής διαδικασίας, στην οποία δεν συμμετείχε ο Δήμος Κορινθίων και άρα θεωρείται -για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος- τρίτος και όχι αμέσως θιγόμενος. Έννομο συμφέρον τρίτου όμως (μη μετέχοντος στην διαγωνιστική διαδικασία αναθέσεως δημοσίου έργου) θεωρείται, κατά τη νομολογία, η επίκληση και απόδειξη περιβαλλοντικής βλάβης και όχι άλλες πλημμέλειες της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΣτΕ 1085/08, 2589/91, 1190/00, 21/09, 566/13 Ολ), όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης και σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 9268/9-4-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Κυριακής Δικαιάκου.

**Β.-** Ορίζει πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αλεξάνδρα Μουζακίτη, στην οποία δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει εμπρόθεσμα παραίτηση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας Δ΄ Τμήμα του Δήμου Κορινθίων από το δικόγραφο της υπ' αριθ. Ε2982/2018 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, που άσκησε ο Δήμος Κορινθίων και λοιποί και στρέφεται κατά α) της με αριθ. 1387/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου με θέμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Υποβολή Εγγράφων και Στοιχείων του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης (Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών – ΠΥΔΠ)» του Διαγωνισμού – Παροχή Συναίνεσης για την υπογραφή των Παρεπόμενων Εγγράφων και της Σύμβασης Σύμπραξης. Έγκριση Ενεργειών κ. Περιφερειάρχη Πελοποννήσου και παροχή εξουσιοδότησης για υπογραφή. Ορισμός αντικλήτου, Εκπροσώπου Περιφέρειας Πελοποννήσου και Αναπληρωτή αυτού (α.π 153098/36766) και β) της με αρ. 1210/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου, με θέμα: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ: Λήψη



απόφασης επί εγγράφων και λοιπών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον Ιδιωτικό Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 23 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης του Διαγωνισμού (Πρόκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών) καθώς και επί αιτήματος αντικατάστασης συνεργαζόμενων επιχειρήσεων (μελετητών) και ενεργοποίησης των διαδικασιών της παραγράφου 5 του άρθρου 9 της Διακήρυξης Β.ΙΙ Φάσης κα του Ν. 2882/2001», που εκδικάζεται στις 13-4-2021 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης και σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 9268/9-4-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Κυριακής Δικαιάκου.

Η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου θα γίνει με ώρες εργασίας (1 ώρα) και θα βασισθεί στις ελάχιστες αμοιβές που προβλέπονται από τα Παραρτήματα, όπως ισχύουν, που συνοδεύουν το Νέο Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013 – ΦΕΚ Α'208/2013, όπως ισχύει με τον Ν. 4205/2013 – ΦΕΚ Α' 242/2013), όπως ισχύει, αποκλειόμενης κάθε αμοιβής, που ξεπερνάει τα Παραρτήματα αυτά (ποσό αμοιβής για την εν λόγω υπόθεση: 1 ώρα X 80 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, ήτοι 80+19,2=99,2 ευρώ, συν τα απαιτούμενα έξοδα ενσήμων 18 ευρώ, σύνολο αμοιβής 117,20 ευρώ).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **16/149/2021.-**

**Ακριβές απόσπασμα**

**Κόρινθος, 12-4-2021**

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ**