



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 16/07.06.2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου  
Αριθμός Απόφασης 113/2021

**Θέμα 10<sup>ο</sup> Η.Δ.: <<Επί του με αριθμ. 63039/22-4-2021 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, περί εξέτασης αίτησης Μάρκελλου Αθανασίου του Δημητρίου.>>**

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 7η του μηνός Ιουνίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 19:00 συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση, μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α'76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 163οικ. 10556/01.6.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Αριθμ. Δ1αΓ.Π.οικ.33506/28-5-2021 (ΦΕΚ 2233/29-5-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα 31 Μαΐου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 07 Ιουνίου 2021 και ώρα 6:00», ύστερα από την υπ' αριθμ. 14873/03-06-2021 πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά, καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος συμμετείχε.

**Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη δέκα οκτώ (18) μέλη, δηλαδή:**

#### ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
4. Μπίτζιος Δημήτριος
5. Καρσιώτης Παναγιώτης
6. Καρασάββας Ιωάννης
7. Πνευματικός Αλέξανδρος
8. Ταγαράς Βασίλειος
9. Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα
10. Σταυρέλης Νικόλαος
11. Μουρούτσος Γεώργιος
12. Δόντης Μιχαήλ
13. Λαμπρινός Παναγιώτης
14. Πλατής Σπυρίδων
15. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
16. Γκερζελής Ιωάννης
17. Σπύρου Παναγιώτης
18. Τζέκου Παρασκευή

#### ΑΠΟΝΤΑ

1. Κόλλια Κωνσταντίνα
2. Παπαδημητρίου Σωτήριος
3. Πούρος Γεώργιος, συνδέθηκε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
4. Μελέτης Χρήστος
5. Λύτρα-Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
6. Μπουρσέ Ηλίας
7. Ζώγκος Ανδρέας
8. Στριμενοπούλου Γεωργία - Γραμματέας
9. Μανωλάκης Δημήτριος
10. Κεφάλας Σταύρος, συνδέθηκε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
11. Κονδύλης Μαρίνος, συνδέθηκε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
12. Καλλίρης Πελοπίδας
13. Πιέτρης Γεώργιος, συνδέθηκε στο τέλος του 2<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
14. Κορδώσης Χρήστος, συνδέθηκε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
15. Πιέτρης Τιμολέων, συνδέθηκε στο μέσον του 1<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων που κλήθηκαν νόμιμα να συμμετάσχουν στην συνεδρίαση, συμμετείχαν ο Πρόεδρος της Κοινότητας Αρχαίας Κορίνθου κ. Παπαϊωάννου Κωνσταντίνος και ο Πρόεδρος του Λεχαίου κ. Πούλος Ανδρέας.

Ο κ. Κεφάλας ήταν εκτός σύνδεσης στα 11<sup>ο</sup>, 12<sup>ο</sup> και 13<sup>ο</sup> θέματα ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Πιέτρης Γεώργιος ήταν εκτός σύνδεσης στο 9<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης και

Ο κ. Κονδύλης Μαρίνος ήταν εκτός σύνδεσης στα 9<sup>ο</sup> και 10<sup>ο</sup> θέματα ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Δελή Ευτυχία, Δημοτική υπάλληλος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω 10<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης <<Επί του με αριθμ. 63039/22-4-2021 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, περί εξέτασης αίτησης Μάρκελλου Αθανασίου του Δημητρίου>> ενημέρωσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου με το αριθμ. πρωτ. 63039/22-4-2021 (πρωτ. Δήμου 11017/27-4-2021) έγγραφο της διαβίβασε την από 8-4-2021 αίτησή του κ. Μάρκελλου Αθανασίου του Δημητρίου και προς το Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, στο οποίο (έγγραφο) αναφέρει επακριβώς:

<< Θέμα: Εξέταση αίτησης.

Σχετ.: Η από 08-04-2021 αίτηση του κ. Αθανασίου Μαρκέλλου του Δημητρίου.

Σας διαβιβάζουμε σε φωτοαντίγραφο την από 08-04-2021 αίτηση του κ. Αθανασίου Μαρκέλλου του Δημητρίου με τα επισυναπτόμενα σ' αυτή, με την οποία ζητά την εισαγωγή προς συζήτηση στο Δημοτικό σας Συμβούλιο των θεμάτων που τίγονται σ' αυτή (κατάληψη δημοτικής οδού κλπ), και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, ενημερώνοντας σχετικά τον ενδιαφερόμενο. Πρόσθετα σας επισημαίνουμε τις διατάξεις του αρθρ. 178 του Ν. 3463/2006, σύμφωνα με τις οποίες οι Δήμοι οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό.>>

Σημειώνεται εδώ ότι το ανωτέρω έγγραφο με τη σχετική αίτηση και τα επισυναπτόμενα σ' αυτή, σας έχουν κοινοποιηθεί με την πρόσκληση, προς ενημέρωσή σας.

Ο κ. **Δήμαρχος** προτείνει να παραπεμφθεί εκ νέου το θέμα στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου γιατί το Δημοτικό Συμβούλιο αποδεδειγμένα δεν μπορεί να υπεισέλθει σε τεχνικές ή άλλες λεπτομέρειες της εν λόγω αίτησης. Οι αρμόδιες υπηρεσίες λοιπόν θ' απαντήσουν.

Ο κ. **Πούρος Γεώργιος** μετά των άλλων ανέφερε ότι το θέμα κοντεύει να κλείσει 10ετία. Όταν αναλάβαμε ήρθαν πράγματι νέες οχλήσεις από τον κ. Μάρκελλο και φάσαμε να δούμε τι συμβαίνει. Ήταν τότε Διευθυντής ο κ. Καραϊσκος. Δεν είχε απαντηθεί πάλι το θέμα. Επανήλθε πάλι ο δημότης με τον δικηγόρο του και μιλήσαμε και με την Αντιδήμαρχο Πολεοδομίας κα Κόλλια Κων/να και την Διευθύντρια κας Γκεζερλή Νικολέττα και τους ζητήθηκε να προσκομίσουν ότι στοιχεία έχουν για να το εξετάσει από την αρχή. Είναι σε εξέλιξη το θέμα και πλησιάζει στη λήξη του. Πραγματικά καταλαβαίνω τον δημότη που τόσα χρόνια ταλαιπωρείται χωρίς να του απαντά η Πολεοδομία στο πρόβλημά του.

Ο κ. **Πνευματικός Αλέξανδρος** μεταξύ των άλλων ανέφερε ότι κατά την άποψή μου, καλώς εισάγεται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, γιατί πρόκειται για αίτημα ενός συμπολίτη μας, που κατά την άποψή μου αδικείται και όχι για δύο (2) χρόνια, αλλά πάρα πολλά χρόνια από τις υπηρεσίες του Δήμου. Αυτή είναι η αλήθεια, μελετώντας με λεπτομέρειες το θέμα εδώ και λίγες ημέρες. Και συζητείται και καλώς συζητείται, γιατί υπάρχει και έγγραφο του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, που λέει ότι πρέπει να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο. Σήμερα στη συνεδρίαση έπρεπε να ήταν εδώ και ο κ. Μάρκελλος, είναι υποχρεωτικό. Ο λόγος που πρέπει να συνεδριάσει στο Δημοτικό Συμβούλιο είναι γιατί αφορά ένα κοινόχρηστο χώρο. Του οποίου ένα κομμάτι του έχει καταπατηθεί. Κι αυτό είναι θέμα που αφορά το Δημοτικό συμβούλιο. Δεν είναι αντιδικία δύο (2) ιδιωτών. Πρέπει να είναι αντιδικία μεταξύ του Δήμου και του ιδιώτη, μετά από την καταγγελία που κάνει ο συνδημότης μας Μάρκελλος Αθανάσιος. Θέματα που έχουν να κάνουν με το κοινόχρηστο χώρο είναι πρωτίστως θέμα του Δημοτικού Συμβουλίου και οφείλουμε υπερασπιζόμενοι τα συμφέροντα του Δήμου να πάρουμε απόφαση συγκεκριμένη επί του θέματος. Έχουμε όλα τα στοιχεία, οι υπηρεσίες έχουν εξαντλήσει όλα αυτά τα χρόνια την εξέταση του θέματος και δειλά -δειλά έχουν πει την άποψή τους μια ή δυο φορές, δεν έχουν όμως ολοκληρώσει ποτέ την διαδικασία που όφειλαν να κάνουν. Και έπρεπε, εκτός της ανάκλησης της οικοδομικής άδειας που έκαναν γύρω στο 2017 έτος, να έχουν προχωρήσει και σε κατεδάφιση των κτισμάτων που έγιναν με αυτή την οικοδομική άδεια για ν' αποκατασταθεί ο κοινόχρηστος δρόμος που σε κάθε περίπτωση προβλέπεται και από την επέκταση του οικισμού που έγινε την 10ετία του '90. Σε κάθε περίπτωση η επέκταση του οικισμού έχει ελάχιστο πλάτος δρόμου έξι (6) μέτρα και σε πολλά σημεία ο συγκεκριμένος δρόμος είναι πλάτους πολύ λιγότερα από έξι μέτρα. Υπάρχει παραβίαση του κάθετου που είναι στην Επαρχιακή οδό Εξαμιλιών-Λουτρά Ωραίας Ελένης, αλλά υπάρχει και επί του κεντρικού δρόμου καταπάτηση και κάποια στιγμή πρέπει να δείξουμε και την ευαισθησία μας, γιατί ούτε 10 μέτρα από τη διασταύρωση αυτή, είχαμε θανατηφόρο ατύχημα πριν δύο (2) χρόνια. Αυτό εξ αιτίας του ότι δεν υπάρχουν πεζοδρόμια, και βεβαίως τα πεζοδρόμια σε κάποια σημεία αυτού του επαρχιακού δρόμου, εκτός του οικισμού, δεν μπορούν να γίνουν γιατί έχει παραβιαστεί η ζώνη απαλλοτρίωσης της Επαρχιακής οδού. Πρότασή μας είναι να επανέλθει ο δρόμος όπως αρχικά ήταν στα έξι (6) μέτρα με βάση το τοπογραφικό διάγραμμα του κ. Πρωτόπαπα.

Ο Πρόεδρος τέλος διατύπωσε τις διαμορφωθείσες προτάσεις:

Πρόταση κ. **Δημάρχου**: Να παραπεμφθεί εκ νέου το θέμα στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου γιατί το Δημοτικό Συμβούλιο αποδεδειγμένα δεν μπορεί να υπεισέλθει σε τεχνικές ή άλλες λεπτομέρειες της εν λόγω αίτησης. Οι αρμόδιες υπηρεσίες λοιπόν θ' απαντήσουν ή θα εισηγηθούν προς το δημοτικό συμβούλιο.

Πρόταση κ. **Πνευματικού** : Να επανέλθει ο δρόμος στο πλάτος των έξι (6) μέτρων, όπως προβλέπεται στην επέκταση του οικισμού και περιγράφεται στο συμβόλαιο του κ. Πρωτόπαπα.

και τις έθεσε σε ονομαστική ψηφοφορία, από την οποία προέκυψε το ακόλουθο αποτέλεσμα:

Επί είκοσι τριών (23) συνδεδεμένων Δημοτικών Συμβούλων, έλαβαν::

**Δέκα οκτώ** (18) ψήφους υπέρ της πρότασης του κ. Δημάρχου (οι κ.κ. 1.Ζαχαριάς Σπυρίδων, 2.Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής, 3. Μπίτζιος Δημήτριος, 4.Καρσιώτης Παναγιώτης, 5. Πούρος Γεώργιος, 6. Κεφάλας Σταύρος, 7. Σταυρέλης Νικόλαος, 8. Μουρούτσος Γεώργιος, 9. Καρασάββας Ιωάννης, 10. Δόντης Μιχαήλ, 11. Λαμπρινός Παναγιώτης, 12. Παπαϊωάννου Ευάγγελος, 13. Κορδώσης Χρήστος, 14. Πλατής Σπυρίδων, 15. Πιέτρης Τιμολέων, 16. Γκερζελής Ιωάννης, 17. Πιέτρης Γεώργιος και 18. Κυριαζής Αντώνιος)  
Τρεις (3) ψήφους υπέρ της πρότασης του κ. Πνευματικού (οι κ.κ. 1. Ταγαράς Βασίλειος, 2. Πνευματικός Αλέξανδρος και 3. Σπύρου Παναγιώτης)

Η κα Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα απείχε της ψηφοφορίας και

Η κα Τζέκου Παρασκευή έδωσε λευκή ψήφο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση μέσω της προαναφερόμενης διαδικασίας η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω εκτεθέντα, την γενομένη ψηφοφορία επί των ανωτέρω διαμορφωμένων προτάσεων το με αρ. 63039/22-4-2021 έγγραφο της ΑΔΠΔΕ&Ι, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α'76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 163 οικ. 10556/01.6.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Δ1αΓ.Π.οικ. 33506/28-5-2021 (ΦΕΚ 2233/29-5-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Παραπέμπει την υπόθεση του κ. Μάρκελλου Αθανασίου του Δημητρίου στις Τεχνικές Υπηρεσίες, προκειμένου να εξετάσουν το θέμα και ν' απαντήσουν στον ενδιαφερόμενο και να εισηγηθούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, για τη λήψη ή μη απόφασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 178 του ν. 3463/2006.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **16 / 113 / 2021**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα  
Κόρινθος, 14 - 06 - 2021  
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

**Αντώνιος Κυριαζής**