

**Αριθμός Πρακτικού 27**  
**Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων**  
**Της 13-7-2021**

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Πολιτικής και Αλληλεγγύης, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ.1. «Δημόσιες υπηρεσίες» της υπ'αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 41332/02-7-2021(ΦΕΚ 2879/02.07.2021 τεύχος Β') Κ.Υ.Α Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα, 5 Ιουλίου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα, 12 Ιουλίου 2021 και ώρα 6:00, την υπ' αριθμ.πρωτ. ΔΙΔΑΔΦ.69141οικ.1387-25.01.2021 και την υπ' αριθμ. 426/ΑΠ77233/13-11-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, συνεδρίασε **μέσω τηλεδιάσκεψης** σήμερα την **13<sup>η</sup> Ιουλίου 2021**, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 19169/09-07-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ.Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την υπ' αριθμ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ.Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

**Παρόντες**

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Μπίτζιος Δημήτριος, 3)Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής (αναπληρώνει το τακτικό μέλος κ.Κόλλια Κων/να), 4) Πούρος Γεώργιος, 5)Πνευματικός Αλέξανδρος, 6)Σταυρέλης Νικόλαος, 7)Πλατής Σπυρίδων

**Απόντες**

1) Ζαχαριάς Σπυρίδων (συνδέθηκε κατά την συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης),  
2) Ταγαράς Βασίλειος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 332<sup>η</sup>:** Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 31<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης «Περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων σε δικαστική υπόθεση του Δήμου - υπ'αριθμ. Α1998/2021 Αποφ. Διοικητικού Πρωτοδικείου επί της υπ'αριθμ.ΑΓ 372/15-11-2019 Αγωγής Μαριγώς Περδίκη» κατ'αρχάς διορθώνει στο ορθό στον τίτλο του θέματος τον αριθμό Απόφασης «Α198/2021 Αποφ. Διοικητικού Πρωτοδικείου», αντί του λανθασμένου «Α1998/2021 Αποφ. Διοικητικού Πρωτοδικείου» και ακολούθως θέτει αυτήν υπόψιν των μελών της Επιτροπής, λέγοντας ότι αφορά την υπ' αριθμ.καταχ. ΑΓ372/15-11-2019 Αγωγή που άσκησαν οι 1) Μαριγώ Περδίκη του Βασιλείου και 2) Νικόλαος-Βλάσιος Αντιπάτης του Κων/νου κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης, που αφορά Αγωγές (αποζημίωσης-αδικαιολόγητου πλουτισμού), λόγω πράξεων ή παραλείψεων ή υλικών ενεργειών οργάνων του δημοσίου, κατά την άσκηση αρμοδιοτήτων σχετικά με την λειτουργία του δημοτικού κοιμητηρίου και συγκεκριμένα για αξίωση αποζημίωσης ποσού 249.193,40 ευρώ της ενάγουσας και 67.000 ευρώ του ενάγοντος.

Με την εν λόγω Απόφαση το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου:

*-Δέχεται εν μέρει την Αγωγή*

*-Αναγνωρίζει την υποχρέωση του εναγόμενου Δήμου Κορινθίων να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων εκατόν πενήντα (4.150,00) ευρώ και το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000,00) ευρώ στον ενάγοντα, νομιμοτόκως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής (18-11-2019) έως την εξόφληση.*

*- Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.*

Ακολούθως ο Πρόεδρος υπενθυμίζει ότι :

α) Με την υπ'αριθμ.22/195/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής είχε ορισθεί ως πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων στην ανωτέρω υπόθεση η δικηγόρος Κορίνθου κ.Γιώτη Μαρία, με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατόπιν της υπ'αριθμ.ΚΛ2192/12-12-2019 Κλήσης που αφορά την υπ' αριθμ. καταχ. ΑΓ372/15-11-2019 Αγωγή που άσκησε η Περδίκη Μαριγώ Β. και λοιποί (σύν.δύο) κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης, που αφορά Αγωγές (αποζημίωσης-αδικαιολόγητου πλουτισμού), λόγω πράξεων ή παραλείψεων ή υλικών ενεργειών οργάνων του δημοσίου, κατά την δικάσιμο στις 07-05-2020 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, να

συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικό υπόμνημα, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και να ενημερώσει τον Δήμο για την πορεία της υποθέσεως.

β) Με την υπ'αριθμ.35/308/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής είχε ορισθεί ως πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων η δικηγόρος Κορίνθου κ.Γιώτη Μαρία με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την Εξέταση μαρτύρων ενώπιον της Συμβολαιογράφου Δημ.Καβέτσου, κατά την ορισθείσα ημέρα την 20-07-2020, κατόπιν της από 03-07-2020 (υπ'αριθμ.πρωτ. 19266/7-7-2020 εισερχ.) Εξώδικης κλήσης - Γνωστοποίησης εξέτασης μαρτύρων των: Μαριγώς Περδίκη του Βασιλείου και λοιπών (συν.δύο) σε συνέχεια της υπ'αριθμ. ΑΓ372/15-11-2020 Αγωγής των ανωτέρω κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης, που αφορά Αγωγές (αποζημίωσης-αδικαιολόγητου πλουτισμού), λόγω πράξεων ή παραλείψεων ή υλικών ενεργειών οργάνων του δημοσίου.

Ο Πρόεδρος στην συνέχεια θέτει υπόψιν των μελών την υπ'αριθμ. Πρωτ. 19044/09-07-2021 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Γιώτη Μ. η οποία έχει ως εξής:

*«Σας γνωρίζω τα εξής, προκειμένου να τα διαβιβάσετε στην Οικονομική Επιτροπή.*

*Από μία απλή ανάγνωση της υπ' αριθμ. Α198/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, προκύπτει ότι το Δικαστήριο επιδίκασε μόλις το ποσό των 4.150 ευρώ στην πρώτη ενάγουσα (4.000,00 ευρώ λόγω ηθικής βλάβης και 150,00 ευρώ το τέλος ανόρυξης του νέου τάφου στο Κοιμητήριο Εξαμιλίων) και το ποσό των 3.000 ευρώ στον δεύτερο ενάγοντα (ηθική βλάβη ως απώτερος συγγενής), απορρίπτοντας έτσι όλα σχεδόν τα αιτούμενα από αυτούς αγωγικά κονδύλια. Υπενθυμίζω ότι οι ενάγοντες ζητούσαν χρηματική ικανοποίηση ποσού 249.193,40 ευρώ η πρώτη και 67.000 ευρώ η δεύτερη. Συνεπώς, η απόφαση είναι εξαιρετική.*

*Δικαίωμα έφεσης, ο Δήμος δεν έχει, καθώς κατ' αρ. 92 ΚΔΔ, το οποίο ορίζει τα εξής :*

*" Άρθρο 92, Προσβαλλόμενες αποφάσεις*

*1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό.*

*2."Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.*

*Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ."*

*«Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»*

*Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά.*

*Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.*

\*\*\* Το πρώτο εδάφιο της παρ.2 αντικαταστάθηκε από τα μέσα σε " " δύο πιο πάνω εδάφια,ως άνω, με το άρθρο 10 Ν.3659/2008,ΦΕΚ Α 77/7.5.2008.ΠΡΟΣΟΧΗ: Εναρξη ισχύος από 8/6/2008.

\*\*\* Το τρίτο εδάφιο της παρ.2 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 25 Ν.4274/2014,ΦΕΚ Α 147/14.7.2014.

3. Ειδικώς, στις χρηματικού περιεχομένου φορολογικές εν γένει διαφορές, όταν από το νόμο προβλέπεται η από μέρους του φορολογουμένου υποβολή δήλωσης πριν από την έκδοση της σχετικής πράξης, ως αντικείμενο της διαφοράς θεωρείται, για μεν τη Διοίκηση η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που ορίστηκε με την πράξη και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση.

4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση :

α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή  
β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή  
γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή  
δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμφηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ."

\*\*\* Η περ.δ΄ αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 19 Ν.3900/2010,

ΦΕΚ Α 213/17.12.2010. Έναρξη ισχύος από 1.1.2011.

"ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις".

\*\*\* Η περ.ε΄ προστέθηκε με το άρθρο 10 Ν.3659/2008,ΦΕΚ Α 77/7.5.2008.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Εναρξη ισχύος από 8/6/2008.

«στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικείμενου εκ κληρονομίας η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.».

\*\*\* Η περ.στ΄ προστέθηκε με τη παρ.2 άρθρου 25 Ν.4509/2017,ΦΕΚ Α 201/22.12.2017.

Κατά τη παρ.3 του αυτού άρθρου και νόμου καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις, δύναται δε να ασκηθεί δεύτερη έφεση εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

5. Τα ποσά που αναφέρονται στην παρ. 2 μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης."

Άρα ο Δήμος δεν έχει δικαίωμα άσκησης έφεσης, λόγω ποσού και πρέπει να πληρώσει το επιδικασθέν ποσό. Πλην όμως, δεν αποκλείω το ενδεχόμενο να ασκήσει η Περδίκη έφεση.

*Στη διάθεση σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση. »*

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς Δήμου κανένα ένδικο μέσο κατά της υπ'αριθμ.Α198/2021(υπ'αριθμ.πρωτ.εισερχ.17388/25-06-2021) Απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου εκδοθείσας επί της υπ'αριθμ.καταχ.ΑΓ372/15-11-2019 Αγωγής που άσκησαν οι 1) Μαριγώ Περδίκη του Βασιλείου και 2) Νικόλαος-Βλάσιος Αντιπάτης του Κων/νου κατά του Δήμου Κορινθίων επειδή ο Δήμος δεν έχει δικαίωμα άσκησης έφεσης, λόγω ποσού, σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Γιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση μέσω τηλεδιάσκεψης και έχοντας υπόψιν την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ'αριθμ. Α198/2021 (υπ'αριθμ.πρωτ.εισερχ. 17388/25-06-2021) Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, την υπ'αριθμ.Πρωτ. 19044/09-07-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Γιώτη, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α.- Την μη άσκηση** περαιτέρω ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της υπ'αριθμ. Α198/2021 Απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ.καταχ. ΑΓ372/15-11-2019 Αγωγής που άσκησαν οι 1) Μαριγώ Περδίκη του Βασιλείου και 2) Νικόλαος-Βλάσιος Αντιπάτης του Κων/νου κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης, που αφορά Αγωγές (αποζημίωσης-αδικαιολόγητου πλουτισμού), λόγω πράξεων ή παραλείψεων ή υλικών ενεργειών οργάνων του δημοσίου,

**Β.- Την συμμόρφωση** του Δήμου Κορινθίων με την ανωτέρω υπ'αριθμ.Α198/2021 Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου και την καταβολή των οριζόμενων ποσών στους ενάγοντες, σύμφωνα με την υπ'αριθμ.πρωτ.19044/09-07-2021 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Γιώτη Μαρίας, και όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω, στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **27/332/2021.-**

**Ακριβές απόσπασμα**

**Κόρινθος, 28-07-2021**

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ**