

Αριθμός Πρακτικού 40
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 13-9-2021

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυριδωνα, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Πολιτικής και Αλληλεγγύης, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και σύμφωνα με τις διατάξεις της της υπ' αριθ. υπ' αριθ. Δ1α/Γ.Π.οικ.53950/4.9.2021 (ΦΕΚ 4054/4-9-2021 Τεύχος Β'): Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας, για το διάστημα από τη Δευτέρα, 6 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα, 13 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 6:00. Κ.Υ.Α., την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔΦ.69141οικ.1387-25.01.2021 και την υπ' αριθ. 426/ΑΠ77233/13-11-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/176/οικ.16259/16.08.2021: Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού (56η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, συνεδρίασε μέσω τηλεδιάσκεψης σήμερα την 13^η Σεπτεμβρίου 2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 25975/9-9-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την υπ' αριθ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της υπ' αριθ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυριδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε

νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Κόλλια Κωνσταντίνα 4)Πούρος Γεώργιος, 5)Σταυρέλης Νικόλαος, 6)Πλατής Σπυρίδων.

Απόντες

1)Μπίτζιος Δημήτριος (συνδέθηκε κατά την συζήτηση του 13^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης),
2)Πνευματικός Αλέξανδρος, 3)Ταγαράς Βασίλειος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 453^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την υπηρεσία ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (Σ.Φ.Η.Ο) ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 59.520,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 92/2021)**» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την αριθ. 27/326/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της αριθ. 92/2021 μελέτης, ορίστηκε η με συνοπτικό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της εν θέματι υπηρεσίας και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής για την εκτέλεση της ως άνω υπηρεσίας, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 20157/19-7-2021 διακήρυξη διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών και αποσφράγισης των προσφορών στις 30-7-2021 από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την αριθ. 27/327/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής το από 30-7-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, το οποίο έχει ως εξής:

Πρακτικό 1

Της Επιτροπής Διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής. (εκτός ΕΣΗΔΗΣ).

(ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (Σ.Φ.Η.Ο) ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ)

Στο δημοτικό κατάστημα, στο δεύτερο όροφο, Κολιάτσου 32, Κόρινθος, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 30η του μήνα Ιουλίου του έτους 2021 και ώρα 10.00 η επιτροπή που συγκροτήθηκε με την αρ. 27/327/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ :6Α9ΜΩΛ-ΞΕΘ), προκειμένου να διενεργήσει το συνοπτικό διαγωνισμό για την **Έκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών**

Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) Δήμου Κορινθίων για τον οποίο εκδόθηκε η αρ. 27/326/2021 (ΑΔΑ:95ΓΠΩΛ7-Ρ43) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και βάσει αυτής :

- η αρ. 20157/19-7-2021 αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου, που καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ:21PROC008943505) και
- η αρ. 20158/19-07-2021 περίληψη διακήρυξης του Δημάρχου, που καταχωρήθηκε στη Διαύγεια (ΑΔΑ:64ΔΔΩΛ7-Σ9Ο), δημοσιεύθηκε δε και στην ημερήσια τοπική εφημερίδα ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΗΜΕΡΑ.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της επιτροπής, αποτελούμενης από τους κατωτέρω υπαλλήλους της αναθέτουσας αρχής:

- 1) ΕΛΛΗ ΚΑΜΤΣΙΩΡΑ, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ, πρόεδρος της επιτροπής, παρούσα.
- 2) ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΣΑΝΔΡΑΒΕΛΗ, Διοικητικός ΠΕ, μέλος, παρούσα.
- 3) ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΦΙΛΗ, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, μέλος, παρούσα.

Η Επιτροπή αρχίζει την ώρα 10.00 την παραλαβή των φακέλων προσφορών που κατέθεσαν οι ενδιαφερόμενοι, καθώς και αυτών που είχαν αποσταλεί στην υπηρεσία.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, η Πρόεδρος δηλώνει ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και αρχίζει η διαδικασία της αποσφράγισης.

Προσφορές υπέβαλαν οι εξής :

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.)	Περικλέους 32, ΤΚ. 15232, ΧΑΛΑΝΔΡΙ, τηλ. 210-6179414, Email :office@trek-development.eu	21366/29-07-2021
2	DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Λ. Κηφισίας 296 και Ναυαρίνου 40, Χαλάνδρι, ΤΚ 15232, τηλ. 210-6729040, fax :210-6729043, email:info@diadikasia.gr	21457/29-07-2021

Α. Δικαιολογητικά συμμετοχής

Η Επιτροπή αφού εξετάζει τα εξωτερικά στοιχεία κάθε προσφοράς (σφραγισμένος φάκελος κ.λ.π) προχωρά στην αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά προτεραιότητα. Όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σε σφραγισμένο φάκελο, φέροντας τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη στο άρθρο 2.4.2.2..

Α.1. TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.)

Η Επιτροπή αποσφραγίζει τον κυρίως φάκελο προσφοράς και στη συνέχεια, το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας "TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.)" και μονογράφει όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν.

Ο διαγωνιζόμενος και τα δικαιολογητικά που υπέβαλε η εταιρεία : TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.), είναι τα εξής:

1. Αίτηση υποβολής προσφοράς
2. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του Παπαπολύζου Κωνσταντίνου
3. Το από 22/07/2021 Πρακτικό Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας
4. Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ (αρ. πρωτ. 1544048.2235290/05-07-2021)
5. Ανακοίνωση του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (αρ. πρωτ. 1432540/12-11-2018)

6. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του Χανδρινού Κωνσταντίνου
7. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Χανδρινού Κωνσταντίνου περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής ως δανείζουσας εμπειρίας
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
8. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του Βασιλειάδη Νικολάου
9. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Βασιλειάδη Νικόλαου περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής ως δανείζουσας εμπειρίας
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
10. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του Παναγιώτη Παπαντωνίου
11. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Παπαντωνίου Παναγιώτη περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής ως δανείζουσας εμπειρίας
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
12. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Παπαπολύζου Κωνσταντίνου περί :
 - Αποδοχή των όρων
 - Μέσου όρου του απασχολούμενου προσωπικού της εταιρείας για το έτος 2020 και 2021
 - Της νομικής μορφής της επιχείρησης και έδρα αυτής
 - Της ανεπιφύλακτης και πλήρους αποδοχής και συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης
13. Πίνακας Β. της διακήρυξης : Κατάλογος στελεχών της Ομάδας Έργου (ονοματεπώνυμο, πτυχίο, Μεταπτυχιακό MSc, Διδακτορικό PhD, θέση στην ομάδα έργου, γενική εμπειρία, Ειδική εμπειρία)
14. Πίνακας Γ. της διακήρυξης : Έργων/Δράσεων/Υπηρεσιών (Αποδέκτης/Αναθέτουσα Αρχή, Σύνομη περιγραφή σύμβασης, διάρκεια εκτέλεσης σύμβασης (από-έως), Προϋπολογισμός, Παρούσα φάση, Στοιχείο τεκμηρίωσης).
15. Στοιχεία τεκμηρίωσης για τον προαναφερόμενο πίνακα του αρ. α/α 14
16. Βιογραφικό σημείωμα Κωνσταντίνου Παπαπολύζου
17. Βιογραφικό σημείωμα Κωνσταντίνου Χανδρινού
18. Βιογραφικό σημείωμα Μελίνας Λαζαροπούλου
19. Βιογραφικό σημείωμα Μαρίας Μικρώνη
20. Βιογραφικό σημείωμα Ορέστη Σχινά-Παπαδόπουλου
21. Βιογραφικό σημείωμα Νικόλαου Βασιλειάδη
22. Βιογραφικό σημείωμα Παναγιώτη Παπαντωνίου
23. Βιογραφικό σημείωμα Έκτωρα Τσατσούλη
24. Βιογραφικό σημείωμα Όλγας Γαϊτάνη
25. Βιογραφικό σημείωμα Ιωάννη Σκυριανού
26. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Παπαπολύζου Κωνσταντίνου περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
27. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 της Μελίνας Λαζαροπούλου περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.

28. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 της Μαρίας Μικρώνη περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
29. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Ορέστη Σχινά-Παπαδόπουλου περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
30. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Έκτορα Τσατσούλη περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
31. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 της Όλγας Γαϊτάνη περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
32. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Ιωάννη Σκυριανού περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
33. Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.) (αντίγραφο)
34. Πιστοποιητικό ISO 14001:2015 της εταιρείας TREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (TREK DEVELOPMENT A.E.) (αντίγραφο)
35. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του Παπαπολύζου Κωνσταντίνου περί ακρίβειας και αλήθειας των υποβληθέντων ιδιωτικών εγγράφων.

Εξετάζοντας τα δικαιολογητικά συμμετοχής η Επιτροπή παρατήρησε ότι το αρ. 10 δικαιολογητικό (ΕΕΕΣ του Παναγιώτη Παπαντωνίου) έφερε μόνο ψηφιακή υπογραφή του Παναγιώτη Παπαντωνίου, χωρίς αυτό να είναι επικυρωμένο από δημόσια αρμόδια αρχή, όπως επιβάλλει η παρ. 2 του άρθρου 15 (Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα) του Ν. 4727/20 (ΦΕΚ 184 Α/23-9-2020) περί : Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις, στην οποία αναφέρεται ότι :

“[1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους.

2. Εκτύπωση των ηλεκτρονικών εγγράφων της παρ. 1 γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, εφόσον φέρει επικύρωση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή ΚΕΠ ή δικηγόρο, η οποία γίνεται μέσω της διαπίστωσης της ταύτισης του περιεχομένου του εκτυπωμένου εγγράφου με το ηλεκτρονικό ιδιωτικό έγγραφο]”.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν προχωρά στην αποσφράγιση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας.

A.2. DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή αποσφραγίζει τον κυρίως φάκελο προσφοράς της εταιρείας “DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” και στη συνέχεια, το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής και μονογράφει όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν.

Ο διαγωνιζόμενος και τα δικαιολογητικά που υπέβαλε η εταιρεία : DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, είναι τα εξής:

1. Αίτηση υποβολής προσφοράς
2. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) της εταιρείας
3. Πίνακας Ομάδας έργου (ονοματεπώνυμο, πτυχίο, Μεταπτυχιακό MSc, Διδακτορικό PhD, θέση στην ομάδα έργου, γενική εμπειρία, Ειδική εμπειρία)
4. Πίνακας Γ. της διακήρυξης : Έργων/Δράσεων/Υπηρεσιών (Αποδέκτης/Αναθέτουσα Αρχή, Σύντομη περιγραφή σύμβασης, διάρκεια εκτέλεσης σύμβασης (από-έως), Προϋπολογισμός, Παρούσα φάση, Στοιχείο τεκμηρίωσης).
5. Στοιχεία τεκμηρίωσης για τον προαναφερόμενο πίνακα του αρ. α/α 4
6. Βιογραφικό σημείωμα του ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΑΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
7. Βιογραφικό σημείωμα του ΚΑΡΓΙΟΠΟΥΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ
8. Βιογραφικό σημείωμα του ΤΣΙΑΚΑΤΑΡΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
9. Βιογραφικό σημείωμα του ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ
10. Βιογραφικό σημείωμα της ΔΕΜΕΣΤΙΧΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
11. Βιογραφικό σημείωμα του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
12. Βιογραφικό σημείωμα του ΚΟΥΜΠΑΡΑΚΗ ΓΙΩΡΓΟΥ
13. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΑΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
14. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΚΑΡΓΙΟΠΟΥΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
15. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΤΣΙΑΚΑΤΑΡΑ Κωνσταντίνου περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
16. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
17. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 της ΔΕΜΕΣΤΙΧΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
18. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ περί :
 - Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου

- Δέσμευσης συνεργασίας
19. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΚΟΥΜΠΑΡΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ περί :
- Αποδοχής των όρων
 - Δήλωσης αληθών στοιχείων στο βιογραφικό σημείωμα.
 - Αποδοχής συμμετοχής στην Ομάδα Έργου
 - Δέσμευσης συνεργασίας
18. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8, Ν.1599/1986 του ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ περί :
- Αποδοχή των όρων
 - Μέσου όρου του απασχολούμενου προσωπικού της εταιρείας για τα έτη 2018, 2019 και 2020.
 - Της νομικής μορφής της επιχείρησης και έδρα αυτής
 - Της ανεπιφύλακτης και πλήρους αποδοχής και συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης.
19. Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (επικυρωμένο φωτοαντίγραφο από δικηγόρο)
20. Πιστοποιητικό ISO 14001:2015 της εταιρείας DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (επικυρωμένο φωτοαντίγραφο από δικηγόρο)

Η Επιτροπή, κρίνοντας ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι πλήρη, προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας “ DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ”.

B. Τεχνική προσφορά

Κατ’ αρχάς η προσφορά της εταιρείας “ DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ” πληροί τις βασικές προδιαγραφές και καλύπτει τις προδιαγεγραμμένες απαιτήσεις. Για το λόγο αυτό οι τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς βαθμολογήθηκαν με βαθμολογία πάνω από το 100 και η βαθμολογία έως το 140 αποδόθηκε με βάση το κατά ποιο ποσοστό υπερκαλύπτουν τις προδιαγεγραμμένες απαιτήσεις και λαμβάνοντας υπόψη ότι το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου προέκυψε από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης :

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου.	60%
1.1	Περιβάλλον του Έργου – Κατανόηση απαιτήσεων έργου – Στόχοι και αντικείμενο – Συνέργειες με συναφή Σχέδια του Δήμου.	10%
1.2	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωση της «Υπηρεσίας» - Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι - Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών	35%
1.3	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δε συνδέεται ευθέως και επαρκώς με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100)	10%
1.4	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	5%
2	Ομάδα «Έργου»	40%
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου»	10%
2.2	Στελέχωση και καταλληλότητα του Υπεύθυνου «Έργου» και του	30%

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
	Αναπληρωτή του - Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	
	ΣΥΝΟΛΟ	100%

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη :

1. το άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης,
2. ότι οι σελίδες της τεχνικής προσφοράς δεν είναι άνω των 50 σελίδων (όρος αποκλεισμού)
3. την παρ. 13β, άρθρο 86, Ν.4412/2016,
4. τον κάτωθι πίνακα με τα κριτήρια αξιολόγησης,

βαθμολογεί την τεχνική προσφορά της εταιρείας " DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ " ως εξής :

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Σταθμισμένη βαθμολογία
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου.	60%		
1.1	Περιβάλλον του Έργου – Κατανόηση απαιτήσεων έργου – Στόχοι και αντικείμενο – Συνέργειες με συναφή Σχέδια του Δήμου.	10%	120	12
1.2	Μεθοδολογία υλοποίησης/οργάνωση της «Υπηρεσίας» - Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι - Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών	35%	140	49
1.3	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δε συνδέεται ευθέως και επαρκώς με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100)	10%	130	13
1.4	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	5%	120	6
2	Ομάδα «Έργου»	40%		
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου»	10%	130	13
2.2	Στελέχωση και καταλληλότητα του Υπεύθυνου «Έργου» και του Αναπληρωτή του - Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	30%	130	39
	ΣΥΝΟΛΟ	100%	-	132

Ο λόγος του βαθμού της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας "DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" προς το βαθμό της καλύτερης προσφοράς, που είναι ο ίδιος επειδή η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας είναι πλέον η μοναδική, είναι :

$$ΤΠ1/ΤΠ_{\max} = 132/132 = 1$$

Επειδή :

1. στο άρθρο 2.3.2 της αρ. 20157/19-7-2021 διακήρυξης αναφέρεται ότι :

“Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς ΤΠ κάθε διαγωνιζόμενου υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο: $ΤΠ_i = \sum(\sigma.β.ι*Κ_i)$

Ο συνολικός βαθμός τεχνικής προσφοράς, υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:

$$ΣΤΠ_i = ΤΠ_i/ΤΠ_{\max} * 10$$

και

2) Υπολογισμός Βαθμολογίας Οικονομικής Προσφοράς

Για κάθε υποψήφιο ανάδοχο υπολογίζεται ο Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς ΣΟΠ ως εξής:

$$ΣΟΠ_i = ΟΠ_{\min}/ΟΠ_i * 100$$

Όπου ΟΠ_{min} είναι η μικρότερη ύψους Οικονομική Προσφορά που αξιολογήθηκε και ΟΠ_i η οικονομική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου.

3) Υπολογισμός Τελικού Βαθμού Αξιολόγησης

Ο Τελικός Βαθμός Αξιολόγησης προκύπτει από τον τύπο:

$$ΤΒΑ_i = (ΣΤΠ_i * 0,80) + (ΣΟΠ_i * 0,20)$$

όπου ΤΒΑί ο τελικός βαθμός αξιολόγησης κάθε διαγωνιζόμενου, ΣΤΠί η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ΣΟΠί η συνολική βαθμολογία της οικονομικής προσφοράς.

2. λόγω της παρ. 13β, άρθρο 86, Ν. 4412/2016, στην οποία αναφέρεται ότι : “ Το άθροισμα των δύο συντελεστών βαρύτητας ισούται με εκατό (100)”,

προκύπτει ότι : ο συνολικός βαθμός τεχνικής προσφοράς ΣΤΠ, θα πρέπει να υπολογιστεί τελικά ως κάτωθι :

$$ΤΠ1/ΤΠ_{max} * 100 = 1 * 100 = 100$$

ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ:

Κριτήριο 1.1. (Περιβάλλον του Έργου – Κατανόηση απαιτήσεων έργου – Στόχοι και αντικείμενο – Συνέργειες με συναφή Σχέδια του Δήμου).

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι υπήρξε πλήρης κατανόηση από τον οικονομικό φορέα :

- του περιβάλλοντος του έργου,
- των απαιτήσεων του έργου,
- των στόχων και του αντικειμένου,
- Συνεργειών με συναφή Σχέδια του Δήμου,

όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Κριτήριο 1.2. (Μεθοδολογία υλοποίησης/οργάνωση της «Υπηρεσίας» - Πληρότητα/ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι - Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών)

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι υπήρξε πλήρης προσδιορισμός της μεθοδολογίας υλοποίησης και των εργαλείων υποστήριξης-διοίκησης-οργάνωσης της υπηρεσίας, της οργάνωσης των παραδοτέων της υπηρεσίας, της διαχείρισης κινδύνων και τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών. Υπήρξε πληρότητα και ποιότητα των παρεχόμενων Υπηρεσιών και προσδιορισμός των ιδιαιτεροτήτων.

Κριτήριο 1.3. (Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους)

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι υπήρξε επαρκέστατη ανάλυση των εργαλείων υποστήριξης και πλήρης περιγραφή τόσο για αυτά όσο και για την καταλληλότητα της χρήσης τους.

Κριτήριο 1.4. (Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας)

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι υπήρξε τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και δεν είχαν συνεκτιμηθεί.

Κριτήριο 2.1. (Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου»)

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι το οργανωτικό σχήμα της Ομάδας έργου βάσει των βιογραφικών που παρουσιάστηκαν εμφανίζει ικανότητα, αποτελεσματικότητα και εκτιμάται ότι δύναται να υποστηρίξει ποιοτικά την υλοποίηση του Έργου.

Κριτήριο 2.2. (Στελέχωση και καταλληλότητα του Υπεύθυνου «Έργου» και του Αναπληρωτή του - Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου»)

Υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του κριτηρίου, υπό την έννοια ότι υπήρξε επαρκέστατη στελέχωση και καταλληλότητα της Ομάδας έργου και του υπεύθυνου έργου.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας “DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνη με όλους τους όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις της μελέτης, επομένως η προσφορά της προκρίνεται στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας υπόψη την παρ. 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της Διακήρυξης, εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή:

(Α) την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας "ΤREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΤREK DEVELOPMENT A.E.)" και τη μη πρόκριση αυτής στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτού, για τους λόγους που προαναφέρονται.

(Β) την πρόκριση της προσφοράς της εταιρείας "DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτού.

(Γ) Την έγκριση του παρόντος πρακτικού.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει την έγκριση του από 30-7-2021 πρακτικού, την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «ΤREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΤREK DEVELOPMENT A.E.)» και τη μη πρόκριση αυτής στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτής, και την πρόκριση της προσφοράς της εταιρείας «DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτού, σύμφωνα με το από 30-7-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, το ως άνω αναφερόμενο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν.4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.- Εγκρίνει το από 30-7-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού για την σύναψη δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας **ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (Σ.Φ.Η.Ο) ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ** προϋπολογισμού μελέτης **59.520,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 92/2021).**

B.- Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα εταιρείας με την επωνυμία «ΤREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΤREK DEVELOPMENT A.E.)» και δεν την προκρίνει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτού, διότι το αριθ. 10 δικαιολογητικό (ΕΕΕΣ του Παναγιώτη Παπαντωνίου) έφερε μόνο ψηφιακή υπογραφή του Παναγιώτη Παπαντωνίου, χωρίς αυτό να είναι επικυρωμένο από δημόσια αρμόδια αρχή, όπως επιβάλλει η παρ. 2 του άρθρου 15 (Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα) του Ν. 4727/20 (ΦΕΚ 184 Α/23-9-2020) περί: *Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις*, στην οποία αναφέρεται ότι:

«[1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους.

2. Εκτύπωση των ηλεκτρονικών εγγράφων της παρ. 1 γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, εφόσον φέρει επικύρωση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή ΚΕΠ ή δικηγόρο, η οποία γίνεται μέσω της διαπίστωσης της ταύτισης του περιεχομένου του εκτυπωμένου εγγράφου με το ηλεκτρονικό ιδιωτικό έγγραφο]», όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 30-7-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Γ.- Προκρίνει την προσφορά του οικονομικού φορέα εταιρείας με την επωνυμία «DIADIKASIA BUSINESS CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς αυτού, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 30-7-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Δ.- Κάνει γνωστό στους συμμετέχοντες ότι για την άσκηση ένστασης κατά της παρούσας πράξης εφαρμόζεται το άρθρο 127 του Ν.4412/16, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει. Η προθεσμία για την άσκηση ένστασης είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και αυτή υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 40/453/2021.

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 20-9-2021

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ