

Αριθμός Πρακτικού 8
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 21-02-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ'αριθμ.πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμ.πρωτ. 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και γ)υπ'αριθμ. 40430/19-09-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθμ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε, μέσω τηλεδιάσκεψης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 τεύχος α'), σήμερα την 21^η Φεβρουαρίου 2023, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ. 9443/17-02-2023 πρόσκληση του Προέδρου της, που -κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 3)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 4)Κυριαζής Αντώνιος, 5) Πούρος Γεώργιος, 6) Σταυρέλης Νικόλαος, 7)Ζώγκος Ανδρέας.

Α π ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, 2) Κορδώσης Χρήστος

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών συνδέθηκε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 67^η: Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Περί συμβιβαστικής επίλυσης ή μη, διαφοράς, που προκύπτει από αίτημα αποζημίωσης για αποκατάσταση υλικών ζημιών, που προκλήθηκαν σε οικογενειακό τάφο, που βρίσκεται στο Κοιμητήριο Εξαμιλίων, από άγνωστα αίτια (Κοκώνα Πολυχρονοπούλου)», αναφέρει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ1. περίπτ.ι του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν η Οικονομική Επιτροπή "... αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο..... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης..."

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των Μελών της Επιτροπής την υπ. αριθμ. πρωτ. 42661/23-09-2022 εισήγηση του Τμήματος Δημοτικών Κοιμητηρίων της Δ/σης Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής Δήμου Κορινθίων, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Περί αποζημίωσης δημότη

- Σχετ.: 1. Η με αριθμ.πρωτ. 12055/2022 αίτηση της κα Πολυχρονοπούλου Κοκώνας του Κωνσταντίνου
 2. Η με αριθμ.πρωτ. 24682/2022 συμπληρωματική αίτηση της κα Πολυχρονοπούλου Κοκώνας του Κωνσταντίνου με τα συνοδευτικά έγγραφα αυτής
 3. Αντίγραφο βιβλίου συμβάντων της υπ'αριθμ. 38832/2021 σύμβασης υπηρεσίας με τίτλο «Φύλαξη Δημοτικού Κοιμητηρίου Εξαμιλίων»

Σας διαβιβάζουμε τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα που αφορούν αίτημα της κας Πολυχρονοπούλου Κοκώνας του Κωνσταντίνου, για αποκατάσταση υλικών ζημιών που προκλήθηκαν στον οικογενειακό τάφο (99ΓΝΕΟ) που βρίσκεται στο Κοιμητήριο Εξαμιλίων από άγνωστα αίτια.

Παρακαλούμε για τον ορισμό δικηγόρου προκειμένου να γνωματεύσει για την αποζημίωση της αιτούσας προς αποκατάσταση των φθορών του μνήματος.

Ακολούθως ο Πρόεδρος υπενθυμίζει στα Μέλη της Επιτροπής την 55/733/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία η κα Φερενίκη – Μαρία Τσελώνη ορίστηκε πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου με την εντολή να γνωμοδοτήσει προς τον Δήμο Κορινθίων επί του ανωτέρου αιτήματος και θέτει υπόψη τους, την με αριθμ. πρωτ. 8392/14-02-2023 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου η οποία καθ'όλο το περιεχόμενό της έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Φερενίκης – Μαρίας Τσελώνη του Ευσταθίου, Δικηγόρου Κορίνθου (Α.Μ. Δ.Σ.Κ. 550), κατοίκου Κορίνθου (Κολοκοτρώνη 30).

ΕΠΙ ΤΗΣ

Υπ' αριθμ. πρωτ. 12055/29-4-2022 αιτήσεως της κας Κοκώνας Πολυχρονοπούλου του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, περί αποζημίωσής της λόγω φθορών που προκλήθηκαν σε

οικογενειακό της τάφο εξαιτίας βανδαλισμού από αγνώστους, κειμένου εντός του Δημοτικού Κοιμητηρίου Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων.

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 53/733/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου, προκειμένου να γνωμοδοτήσω επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 12055/29-4-2022 αιτήσεως της κας Κοκώνας Πολυχρονοπούλου του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, περί αποζημίωσής της λόγω φθορών που προκλήθηκαν σε οικογενειακό της τάφο εξαιτίας βανδαλισμού από αγνώστους, κειμένου εντός του Δημοτικού Κοιμητηρίου Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων.

A) ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η κα Κοκώνα Πολυχρονοπούλου του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 12055/29-4-2022 αιτήσεως της, ζήτησε την αποζημίωσή της για ζημιές που προκλήθηκαν σε τάφο που παραχωρήθηκε σε εκείνη δυνάμει του υπ' αριθμ. 1589/21-1-2021 παραχωρητηρίου τετραετούς χρήσεως του Δήμου Κορινθίων στο Δημοτικό Κοιμητήριο Εξαμιλίων.

Δυνάμει της υπ' αριθμ. Πρωτ. 24682/4-7-2022 συμπληρωματικής αιτήσεώς της, κατέθεσε ενώπιον του Δήμου Κορινθίων τα κάτωθι δικαιολογητικά:

- 1.- Το υπ' αριθμ. 1589/21-1-2021 παραχωρητηρίου τετραετούς χρήσεως του Δήμου Κορινθίων στο Δημοτικό Κοιμητήριο Εξαμιλίων.
- 2.- Την υπ' αριθμ. 17856/2-7-2021 άδεια ευπρεπισμού τάφου.
- 3.- Προσφορά επισκευής.
- 4.- Την υπ' αριθμ. 8/23-6-2022 Α.Π.Υ.
- 5.- Επτά (7) φωτογραφίες του μνήματος.

Περαιτέρω, από το Τμήμα Δημοτικών Κοιμητηρίων της Δ/σης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου Κορινθίων κοινοποιήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή αντίγραφο βιβλίου συμβάντων της υπ' αριθμ. 38832/2021 σύμβασης υπηρεσίας με τίτλο «Φύλαξη Δημοτικού Κοιμητηρίου Εξαμιλίων».

B) ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Κατά το άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζει ότι : «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τούς έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση ...», το δε επόμενο άρθρο 106 ορίζει ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη του Ελληνικού Δημοσίου, Δήμων κ.λπ. γεννάται όχι μόνον από εκτελεστές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις, αλλά και από υλικές ενέργειες ή παραλείψεις των οργάνων τους, εφ' όσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνδέονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και δεν οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Εξάλλου, υπάρχει ευθύνη του Δημοσίου και των λοιπών ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνον όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου του παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά **και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστewς** (ΣτΕ 1019/2008, 2172/2007, 2579, 521/2006, 2727/2003). Άρα κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων για να τύχουν εφαρμογής τα άρθρα 105 και 106 Εισ. Νόμου ΑΚ πρέπει: 1.) Να υπάρχει παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δήμου κατά την άσκηση της εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, 2) Να έχει πράγματι επέλθει ζημία και 3) Να συντρέχει ο όρος της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της ζημίας.

Γ) ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΞΩΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ι του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δίκων που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Κατά την εξέταση των σχετικών αιτημάτων εξωδικαστικού συμβιβασμού ερευνάται εάν η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Σε περιπτώσεις αιτήσεως αποζημίωσης λόγω βλάβης που προκλήθηκε σε δημότη από όργανα του οικείου Δήμου ερευνάται ειδικότερα

α) **η παράνομη πράξη ή η παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας** των οργάνων του δήμου, η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ,

β) **η ύπαρξη ζημίας, η έκταση και οι συνθήκες πρόκλησης** της οποίας πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την **προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και**

γ) **ο αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο**, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα,

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων για την επίτευξη εξωδίκου συμβιβασμού, **θα πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο.**

Ειδικότερα, εξετάζεται:

Α) **Εάν η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου**, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικάιωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. **Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).**

Β) Εάν επιτυγχάνεται η ταχύτερη **αποζημίωση του ζημιωθέντος**, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η **εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.**

Δ) ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 75 και 79 του Ν. 3463/2006, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 1 Β (ν) του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο το σχέδιο κανονιστικών αποφάσεων των άρθρων 79 και 82 του ΔΚΚ.

Δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, εξεδόθη ο **Κανονισμός Κοιμητηρίων Δήμου Κορινθίων, ως τροποποιηθείς ισχύει.**

Στο άρθρο 1, υπό τον τίτλο **«Αντικείμενο του Κανονισμού», προβλέπεται ότι «1. Ο παρών Κανονισμός έχει ως αντικείμενο την καθιέρωση λεπτομερών κανόνων για την διοίκηση, την διαχείριση και την λειτουργία των Δημοτικών Κοιμητηρίων του Δήμου Κορινθίων.**

2. Ο Κανονισμός λειτουργίας Κοιμητηρίων εκδίδεται βάσει των διατάξεων του Ν 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α), Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010 και του άρθρου 4 παρ.1 του ΑΝ 582/1968, αποτελεί δε Κανονιστική Διοικητική πράξη που έχει ισχύ ουσιαστικού Νόμου.

Τα κοιμητήρια που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού είναι τα εξής:

Κορίνθου δύο (2) (Ζωοδόχου Πηγής και Αγίου Σπυρίδωνα), Εξαμιλίων, Αρχαίας Κορίνθου δύο (2) (Αγίας Άννης και Αγίας Παρασκευής), Ξυλοκέριζας, Σολομού, Λεύκα – Προφήτης Ηλίας Σολομού , Κεχρεών, Άσσου, Λεχαίου, Κάτω Άσσου, Περιγιαλίου, Βελινιάτικων, Αθικίων, Αλαμάνου, Γαλατακίου, Αλμυρής, Ρητού, Κατακαλίου , Αγίου Ιωάννου, Σοφικού, Αγγελοκάστρου, Κόρφου, Χιλιομοδίου δύο (2) (Αγίας Παρασκευής και ανώνυμο), Αγίου Βασιλείου δύο (2) (Άγιοι Ταξίαρχες και Ανάληψης), Κλένιας, Αγιονορίου, Στεφανίου, Κουταλά, Μαψού, Σπαθοβουνίου και όλων αυτών που θα δημιουργηθούν στο μέλλον. Στα ανωτέρω κοιμητήρια λειτουργούν μη ενοριακοί ιεροί ναοί εκτός των κοιμητηρίων των Κεχρεών & Αλαμάνου όπου ενυπάρχουν και λειτουργούν ενοριακοί ιεροί ναοί.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 19 του ίδιου ως άνω Κανονισμού, υπό τον τίτλο «Διοίκηση – Διαχείριση Ι. Ναού», «[...] Η ίδρυση και η συντήρηση των Κοιμητηρίων ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα των Ο.Τ.Α. (παρ. 1 του άρθρου 1 του ΑΝ. 582/68) Η διοίκηση και η διαχείριση όλων των κοιμητηρίων που βρίσκονται σε λειτουργία, ανήκει στους Δήμους και συνεπώς η ευθύνη για τη φύλαξη, συντήρηση και εύρυθμη λειτουργία τους εναπόκειται σε αυτούς. [...].»

Ε) ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΣΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Εν προκειμένω, συνεκτιμώντας όλα τα πραγματικά περιστατικά που αποδεικνύονται από τα προσκομισθέντα έγγραφα και υπάγοντάς τα στο νομικό πλαίσιο, δεν προκύπτει η πλήρωση των προϋποθέσεων που τάσσει ο Νόμος για την αποζημίωση της αιτούσας.

Ειδικότερα,

Ο Δήμος Κορινθίων τυγχάνει υπεύθυνος, δια των οργάνων του, για τη διοίκηση, διαχείριση και λειτουργία των Κοιμητηρίων που ανήκουν στην εδαφική αρμοδιότητά του. **Στα πλαίσια της αρμοδιότητας αυτής, δεν διευκρινίζεται από τον Κανονισμό αλλά ούτε και από τις νομοθετικές διατάξεις στις οποίες αυτός ερείδεται ποια θα έπρεπε να είναι τα ιδιαίτερα μέτρα και προφυλάξεις στις οποίες υποχρεούτο να έχει προβεί ο Δήμος Κορινθίων προκειμένου να αποτρέψει καταστροφές / λεηλασίες των τάφων που κείνται στα Κοιμητήριά του.**

Με άλλα λόγια, εάν στον Κανονισμό για τη λειτουργία των Κοιμητηρίων εμπεριέχτο ρητώς υποχρέωση του Δήμου Κορινθίων για συγκεκριμένο τρόπο φύλαξής τους (π.χ. εικοσιτετράωρη φύλαξη από υπαλλήλους του Δήμου (φύλακες) ή υπαλλήλους ιδιωτικής εταιρείας, ειδική περιφράξη κ.λπ.), την οποία ο Δήμος Κορινθίων θα είχε αθετήσει, τότε θα στοιχειοθετείτο ευθύνη του προς αποζημίωση λόγω μη λήψης των απαραίτητων μέτρων. Στον Κανονισμό, ωστόσο, δεν εμπεριέχεται παρόμοια διάταξη.

Περαιτέρω, εάν πλημμελώς ο Κανονισμός δεν εμπεριείχε σχετική διάταξη, παρότι ο Νόμος, βάσει του οποίου θεσπίστηκε, όριζε ότι οι Δήμοι υποχρεούνται να προβλέπουν συγκεκριμένο τρόπο φύλαξης των Κοιμητηρίων τους, πάλι θα θεμελιωνόταν ευθύνη του Δήμου, κείμενη στην παράλειψή του να ορίσει σχετικώς. Στο νομικό πλαίσιο επί του οποίου στηρίχτηκε ο Κανονισμός ωστόσο, δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη.

Τέλος, στην περίπτωση που υπήρχε διαμορφωθείσα νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων, από την οποία να προκύπτει η ένταση και η έκταση της ευθύνης των Δήμων για τη φύλαξη των Κοιμητηρίων – ιδανικά δε και συγκεκριμενοποίηση αυτής – πάλι θα μπορούσε – όχι όμως

αναντίρρητα – να καταφαθεί ευθύνη του Δήμου Κορινθίων. Πλην όμως, δεν ανευρέθη απόφαση ελληνικού δικαστηρίου που να απαντά στα τεθέντα ερωτήματα. Επομένως, ούτε από τη νομολογία μπορούμε να καταλήξουμε στην αποδοχή της ευθύνης του Δημοσίου – εν προκειμένω του Δήμου Κορινθίων- για μη λήψη μέτρων αναγκαίων για την αποτροπή επιθέσεων εντός του χώρου του αφού από πουθενά δεν διευκρινίζεται ποια είναι τα μέτρα αυτά.

Δεδομένης, επομένως, της αδυναμίας αναντίρρητης κατάφασης της ευθύνης του Δήμου Κορινθίων για τη μη λήψη μέτρων κατάλληλων για την αποτροπή της συγκεκριμένης επίθεσης αγνώστων, δε μπορεί να θεωρηθεί βεβαία η πλήρωση της πρώτης προϋπόθεσης για την αστική ευθύνη του και συνακόλουθα δε μπορεί να πιθανολογηθεί σφόδρα η δικαίωση της αιτούσας, σε περίπτωση που ζητήσει προστασία ενώπιον των δικαστηρίων. Μη πληρωθείσης δε της πρώτης προϋπόθεσης, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων της αστικής ευθύνης.

Μετά ταύτα, γνωμοδοτώ ΚΑΤΑ της αποδοχής του αιτήματος της κας Κοκώνας Πολυχρονοπούλου περί αποζημίωσής της.

Κόρινθος, 13/2/2023

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται στα Μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να μην γίνει δεκτό το αίτημα αποζημίωσης της κας Κοκώνας Πολυχρονοπούλου για αποκατάσταση υλικών ζημιών που προκλήθηκαν στον οικογενειακό τάφο (99ΓΝΕΟ) που βρίσκεται στο Δημοτικό Κοιμητήριο Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων από άγνωστα αίτια, σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κα. Φερενίκης – Μαρίας Τσελώνη.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την υπ. αριθμ. 42661/23-09-2022 εισήγηση του Τμήματος Δημοτικών Κοιμητηρίων της Δ/σης Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής Δήμου Κορινθίων και τα συνημμένα αυτής έγγραφα, την υπ'αριθμ. 55/733/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, την με αριθμ. πρωτ. 8392/14-02-2023 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα σχετική νομοθετική διάταξη έστω και αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Δεν αποδέχεται το υπ. αριθμ. πρωτ.12055/29.04.2022 2022 αίτημα της κας Κοκκώνας Πολυχρονοπούλου του Κωνσταντίνου και της Μαρίας περί αποζημίωσης για αποκατάσταση υλικών ζημιών που προκλήθηκαν στον οικογενειακό τάφο (99ΓΝΕΟ) που βρίσκεται Δημοτικό Κοιμητήριο Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων από άγνωστα αίτια, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου στο ιστορικό της παρούσας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **8/67/2023.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 06-03-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ