

Αριθμός Πρακτικού 37
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 14-7-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και γ)με αριθμό 40430/19-9-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 14^η Ιουλίου 2023, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 40643/10-7-2023 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 3)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 4)Κυριαζής Αντώνιος, 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Σταυρέλης Νικόλαος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, 2)Ζώγκος Ανδρέας, 3)Κορδώσης Χρήστος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 385^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Περί μη άσκησης ένδικων μέσων σε δικαστικές υποθέσεις του Δήμου Κορινθίων (προσφυγή Ιωάννη Τσαμαντά κ.λπ. κατά Δήμου Κορινθίων)**» θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής: α) την με αριθμό Α85/2023 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΠΡ33/21-3-2016 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου των Ιωάννη Τσαμαντά και Μαρίας Τσαμαντά κατά Δήμου Κορινθίων, για την ακύρωση, άλλως, την τροποποίηση των 1) από μηνός Δεκεμβρίου έτους 2010 υπ' αριθ. 214 και 215 πράξεων επιβολής εισφοράς σε χρήμα της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου, με τις οποίες επιβλήθηκε, αντίστοιχα, εισφορά σε χρήμα συνολικού ποσού 4.047,65€ σε βάρος του πρώτου προσφεύγοντος, και συνολικού ποσού 1.349,65€ σε βάρος της δεύτερης προσφεύγουσας για ακίνητα συνιδιοκτησίας τους στο σχέδιο πόλης περιοχής «Μπαθαρίστρα-Δέλτα» Κορίνθου, και 2) του από 26-5-2010 (και όχι από 26-4-2010, όπως αναγράφεται στο δικόγραφο) πρακτικού της Επιτροπής του άρθρου 1 του Π.Δ. 5/1986, με το οποίο έγινε προσδιορισμός της αξίας των ακινήτων, που περιλαμβάνονται στην πράξη εφαρμογής, η οποία αφορά στην περιοχή «Μπαθαρίστρα-Δέλτα» Κορίνθου και την ακύρωση των 32269 και 32268/24-7-2015 εγγράφων του Αντιδημάρχου του Δήμου Κορινθίων, με τα οποία κοινοποιήθηκαν στους προσφεύγοντες οι ως άνω πράξεις επιβολής εισφοράς σε χρήμα, β) το υπ' αριθ. πρωτ. 30061/23-5-2023 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων, με το οποίο ζητήθηκε γνωμοδότηση από την πληρεξούσια, δυνάμει της με αριθμό 47/646/2022 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου κ. Αγγελική Παπαβενετίου επί της αναγκαιότητας ή μη άσκησης ένδικων μέσων κατά της ως άνω δικαστικής απόφασης, γ) την με αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου 32446/6-6-2023 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, στην οποία αναφέρει τα εξής:

*«...Επί της με αρ. καταχ. ΠΡ 33/21-3-2016 προσφυγής των Ιωάννη Τσαμαντά και Μαρίας Τσαμαντά – Ανδρέου κατά του Δήμου Κορινθίων, που συζητήθηκε ενώπιον του Τριμελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Κορίνθου, κατά την δικάσιμο της 17/11/2022, **εξεδόθη η με αρ. Α85/2023 απόφαση του άνω Δικαστηρίου**, η οποία έκανε δεκτή την προσφυγή καθ' ό μέρος στρέφεται κατά των πράξεων επιβολής εισφοράς σε χρήμα και ακύρωσε τις προσβαλλόμενες πράξεις επιβολής εισφοράς σε χρήμα για τα οικόπεδα στα ΟΤ 658 και 743 του σχεδίου πόλης «ΜΠΑΘΑΡΙΣΤΡΑ-ΔΕΛΤΑ» του Δήμου Κορινθίων, ενώ ακύρωσε και τις μεταγενεστέρως εκδοθείσες μειωμένες κατά 20% πράξεις.*

Όπως είχα ενημερώσει την Τεχνική Υπηρεσία με σχετικό e-mail μου την 24/8/2021, έχει δημοσιευθεί η με αρ. 1612/2020 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, που κρίνει ότι το δικαίωμα του εκάστοτε Δήμου να βεβαιώσει την εισφορά σε χρήμα αποσβεννύεται με την πάροδο 5ετίας από την κύρωση της πράξης εφαρμογής. Κατόπιν της άνω απόφασης, το δικάσαν την άνω προσφυγή Δικαστήριο, συντάχθηκε με την άποψη του ΣΤΕ, ως ήταν

αναμενόμενο, και συνεπώς κατά την άποψή μου δεν υπάρχουν περιθώρια ανατροπής της απόφασης, αφού εν προκειμένω, η πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα κοινοποιήθηκε την 29/2/2016 (δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο της 5ετίας από την κύρωση της πράξης εφαρμογής). Εξάλλου, όλοι οι υποβληθέντες ισχυρισμοί του Δήμου απερρίφθησαν (βλ. αναλυτικά το σκεπτικό της συνημμένης απόφασης στις σελ. 15 – 16 αυτής). Επίσης, από τα διαθέσιμα σε μένα στοιχεία, δεν προέκυψε ότι οι μπορεί να τύχει εφαρμογής η νέα διάταξη της παρ. 2 του άρ. 166Α Νόμου 3463/2006, διότι δεν απεδείχθη ότι οι αντίδικοι δεν είχαν υποβάλει δήλωση αναγκαίων στοιχείων ή υπέβαλαν δήλωση με ανακριβή ή ελλιπή στοιχεία, ώστε να δύναται να βεβαιωθούν σε βάρος τους οι οφειλές, από τη γένεση μεν της υποχρέωσής τους αλλά όχι πέραν της δεκαετίας και τα πρόστιμα που τους αναλογούν κατά περίπτωση επί των οφειλών των πέντε (5) τελευταίων ετών.

Πλην όμως, εάν απαιτείται τελεσίδικη απόφαση προκειμένου ο Δήμος να διαγράψει ως έσοδο την επιβληθείσα εισφορά σε χρήμα (λόγω της γενικής υποχρέωσης της Διοίκησης προς συμμόρφωση στις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις), τότε θα πρέπει να ασκηθεί έφεση από την πλευρά του Δήμου (σε συνεννόηση με την Οικονομική Υπηρεσία του). Αναμένω σχετικές οδηγίες σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα ευθύς παραπάνω.

Σημείωση: 1/ Να ληφθεί υπόψη σας ότι στην όμοια υπόθεση με προσφεύγοντα τον Κων/νο Μαυραγάνη (την οποία χειρίζομαι), μετά την έκδοση της με αρ. Α 81/2022 απόφασης του Μονομελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Κορίνθου που είχε επίσης ακυρώσει (λόγω παραγραφής) την πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα, άσκησα έφεση για λογαριασμό του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (κατόπιν της σχετικής εντολής που έλαβα).

2/ Η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι 60 ημέρες από την κοινοποίηση της απόφασης στον Δήμο επιμελεία του Δικαστηρίου (κοινοποιήθηκε την 18-5-2023). ...»,

δ)την με αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου 32575/6-6-2023 συμπληρωματική στην ως άνω γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, στην οποία αναφέρει τα εξής: «...Συμπληρωματικά εν σχέσει με τα κατωτέρω αναφερόμενα από εμένα, προς διευκόλυνσή σας και για να ληφθούν υπόψη, αποστέλλω συνημμένως το με αρ. πρωτοκ. 94670/2021 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις του Κράτους (διανομή μέσω «ΙΡΙΔΑ») και την αναφερόμενη στο εν λόγω έγγραφο με αρ. 170/2020 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ....» καθώς και τα εν λόγω έγγραφα, ε)το υπ' αριθ. πρωτ. 36163/20-6-2023 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Κορινθίων, με το οποίο απαντούν στο υπ' αριθ. πρωτ. 35468/16-6-2023 έγγραφο του Τμήματος Αιρετών Οργάνων-Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, το οποίο αναφέρει τα εξής:

«...Σε απάντηση του αρ. 32575/06.06.2023 εγγράφου, θεωρούμε ότι ο Δήμος θα πρέπει να εξαντλήσει όλα τα ένδικα μέσα για την εν λόγω προσφυγή, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 του Ν.5027/2023. ...»,

στ)την με αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου 39738/6-7-2023 επιπλέον των ανωτέρω γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, την οποία έστειλε κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 37519/26-6-2023 εγγράφου του Τμήματος Αιρετών Οργάνων-Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων περί υποβολής προσφοράς δικηγορικής αμοιβής κατά άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α85/2023 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, στην οποία αναφέρει τα εξής:

«...Σε απάντηση του εν θέματι εγγράφου με αρ. πρωτοκ. 37519/2023 περί αποστολής εκτίμησης δαπάνης προκειμένου για την σύνταξη-κατάθεση έφεσης κατά της με αρ. Α85/2023 απόφασης του Τριμελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Κορίνθου, θέτω υπόψη σας ότι μετά από επισταμένη εξέταση του φακέλου της συγκεκριμένης υπόθεσης (προ της αποστολής εκτίμησης δαπάνης και σύνταξη έφεσης), διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω οριστική απόφαση είναι ανέκκλητη, σύμφωνα με το άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, αφού το ποσό της διαφοράς δεν υπερβαίνει το κατώτατο όριο του εκκλητού των 5.000,00 Ευρώ και συγχρόνως δεν συντρέχει καμία από τις αναφερόμενες στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου 92 εξαιρέσεις (ίδετε συνδυαστικά και άρθρο 12 παρ. 4 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, εκ του οποίου προκύπτει σαφώς ότι η απόφαση δεν προσβάλλεται με ένδικο μέσο εάν εκδικάστηκε από δικαστήριο αυξημένης σύνθεσης ενώ η αρμοδιότητα ανήκει σε δικαστήριο ελάσσονος σύνθεσης, ως συνέβη εν προκειμένω που εκδικάστηκε από το Τριμελές ενώ η αρμοδιότητα ανήκε στο Μονομελές). Σημειωτέον ότι, επειδή εν προκειμένω οι δύο προσφεύγοντες ομοδικούν μεν, πλην όμως δεν συντρέχει περίπτωση ενοχής αυτών εις ολόκληρον (αφού η εισφορά σε χρήμα επιβλήθηκε διαιρετά και χωριστά στον καθέναν τους, όπως τούτο προκύπτει από τις προσβαλλόμενες πράξεις), το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά για τον καθέναν τους και υπολείπεται του ποσού των 5.000,00 Ευρώ, αφού τόσο η αρχική όσο και η μετέπειτα μειωμένη κατά 20% εισφορά σε χρήμα είναι μικρότερη του ποσού των 5.000,00 Ευρώ. Εξάλλου, η παραπάνω απόφαση δεν υπόκειται σε αίτηση αναίρεσης, λόγω ποσού, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989, όπως αυτό ισχύει σήμερα και δεν συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκησή της, ούτε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 2 του Ν. 3900/2010.

Συνεπώς, η εν λόγω απόφαση δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, τυχόν δε ασκηθησομένη έφεση προφανώς και θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, χωρίς το Δικαστήριο να υπεισέλθει στην εξέτασή της κατ' ουσίαν. ...».

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει στα Μέλη της Επιτροπής να μην ασκηθεί από πλευράς του Δήμου Κορινθίων οποιοδήποτε ένδικο μέσο κατά της με αριθμό Α85/2023 απόφασης Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΠΡ33/21-3-2016 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου των Ιωάννη Τσαμαντά και Μαρίνας Τσαμαντά κατά Δήμου Κορινθίων, διότι η παραπάνω οριστική απόφαση είναι ανέκκλητη, σύμφωνα με το άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, αφού το ποσό της διαφοράς δεν υπερβαίνει το κατώτατο όριο του εκκλητού των 5.000,00 Ευρώ και συγχρόνως δεν συντρέχει καμία από τις αναφερόμενες στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου 92 εξαιρέσεις, καθώς το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά για τον καθέναν τους και υπολείπεται του ποσού των

5.000,00 Ευρώ, αφού τόσο η αρχική όσο και η μετέπειτα μειωμένη κατά 20% εισφορά σε χρήμα είναι μικρότερη του ποσού των 5.000,00 Ευρώ. Εξάλλου, η παραπάνω απόφαση δεν υπόκειται σε αίτηση αναίρεσης, λόγω ποσού, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989, όπως αυτό ισχύει σήμερα και δεν συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκησή της, ούτε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 2 του Ν. 3900/2010, συνεπώς, η εν λόγω απόφαση δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, τυχόν δε ασκηθησομένη έφεση προφανώς και θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, χωρίς το Δικαστήριο να υπεισέλθει στην εξέτασή της κατ' ουσίαν και τη συμμόρφωση του Δήμου με τα οριζόμενα στην ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, σύμφωνα με την ως άνω γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου.

Η Οικονομική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την με αριθμό Α85/2023 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, το υπ' αριθ. πρωτ. 30061/23-5-2023 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθ. πρωτ. 32446/6-6-2023 γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, την υπ' αριθ. πρωτ. 32575/6-6-2023 συμπληρωματική στην ως άνω γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου καθώς και τα συνημμένα αυτής έγγραφα, ε)το υπ' αριθ. πρωτ. 36163/20-6-2023 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθ. πρωτ. 39738/6-7-2023 επιπλέον των ανωτέρω γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης, έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της με αριθμό Α85/2023 απόφασης Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΠΡ33/21-3-2016 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου των Ιωάννη Τσαμαντά και Μαρίνας Τσαμαντά κατά Δήμου Κορινθίων, για την ακύρωση, άλλως, την τροποποίηση των 1)από μηνός Δεκεμβρίου έτους 2010 υπ' αριθ. 214 και 215 πράξεων επιβολής εισφοράς σε χρήμα της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου, με τις οποίες επιβλήθηκε, αντίστοιχα, εισφορά σε χρήμα συνολικού ποσού 4.047,65€ σε βάρος του πρώτου προσφεύγοντος, και συνολικού ποσού 1.349,65€ σε βάρος της δεύτερης προσφεύγουσας για ακίνητα συνιδιοκτησίας τους στο σχέδιο πόλης περιοχής «Μπαθαρίστρα-Δέλτα» Κορίνθου, και 2)του από 26-5-2010 (και όχι από 26-4-2010, όπως αναγράφεται στο δικόγραφο) πρακτικού της Επιτροπής του άρθρου 1 του Π.Δ. 5/1986, με το οποίο έγινε προσδιορισμός της αξίας των ακινήτων, που περιλαμβάνονται στην πράξη εφαρμογής, η οποία αφορά στην περιοχή «Μπαθαρίστρα-Δέλτα» Κορίνθου και την ακύρωση των 32269 και 32268/24-7-2015 εγγράφων του Αντιδημάρχου του Δήμου Κορινθίων, με τα οποία κοινοποιήθηκαν στους

προσφεύγοντες οι ως άνω πράξεις επιβολής εισφοράς σε χρήμα,, διότι η παραπάνω οριστική απόφαση είναι ανέκκλητη, σύμφωνα με το άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, αφού το ποσό της διαφοράς δεν υπερβαίνει το κατώτατο όριο του εκκλητού των 5.000,00 Ευρώ και συγχρόνως δεν συντρέχει καμία από τις αναφερόμενες στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου 92 εξαιρέσεις, καθώς το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά για τον καθέναν τους και υπολείπεται του ποσού των 5.000,00 Ευρώ, αφού τόσο η αρχική όσο και η μετέπειτα μειωμένη κατά 20% εισφορά σε χρήμα είναι μικρότερη του ποσού των 5.000,00 Ευρώ. Εξάλλου, η παραπάνω απόφαση δεν υπόκειται σε αίτηση αναίρεσης, λόγω ποσού, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989, όπως αυτό ισχύει σήμερα και δεν συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκησή της, ούτε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 2 του Ν. 3900/2010, συνεπώς, η εν λόγω απόφαση δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, τυχόν δε ασκηθησομένη έφεση προφανώς και θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, χωρίς το Δικαστήριο να υπεισέλθει στην εξέτασή της κατ' ουσίαν και τη συμμόρφωση του Δήμου με τα οριζόμενα στην ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα,, και τη συμμόρφωση του Δήμου με τα οριζόμενα στην ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου 2^ο Τμήμα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 39738/6-7-2023 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας, δυνάμει της υπ' αριθ. 47/646/2022 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου Κορινθίων κ. Αγγελικής Παπαβενετίου, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **37/385/2023.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 17-7-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ